

PRECIO  
0.20

Ejemplar

# TRIBUNA LIBRE

PRECIO  
0.20

Ejemplar

DIRECTOR:

Ricardo Rojas Vincenzi

ADMINISTRADOR:

Lic. Gregorio Sáenz Monge

SEMANARIO INDEPENDIENTE

Oficina: 150 varas al Norte de «La Despensa», altos edificio 136

TELÉFONO 3772

APARTADO 1439

AÑO I

San José, Costa Rica, Lunes 4 de Diciembre de 1950

Nº 50

# TERRORISMO ESCRITO

**El gobierno actual ha inventado el terrorismo escrito para amedrentar a la ciudadanía a fin de que no proteste**

La vapuleada presidencial al caballero don Enrique Sancho es una prueba típica de esa nueva forma de terrorismo.—A estas horas aquellos que de buena fe lucharon por la “libertad” deben de estar terriblemente avergonzados de que, en nombre de esa “libertad”, se les niegue el derecho—que nunca se le negó a los costarricenses—de censurar las actuaciones del gobierno

En unas cartas que el caballero don Enrique Sancho Jiménez le ha dirigido al director de «La Nación» le ha formulado, al régimen actual, cargos concretos. Se ha referido el

señor Sancho Jiménez al derroche que se ha hecho de los fondos públicos, que los costarricenses estamos pagando ahora por medio de los recargos cambiarios; se ha ocu-

pado de las medidas, de corte eminentemente totalitario, que han sido promulgadas en el terreno económico. La patriótica intervención del  
(Pasa a la Pág. OCHO)

## Los que compran valores del Estado son ENTES DESPRECIABLES para el señor Ulate

Si es el mismo Estado el que emite y pone a la venta los bonos, ¿por qué se incomoda el señor Ulate de que alguien los compre?—Dentro de poco el gobierno del señor Ulate pondrá a la venta una emisión de bonos con garantía de un impuesto al café, pero de acuerdo con el pensamiento presidencial, quien compre esos bonos es un tagarote y un mal costarricense

A propósito de la trapeada que el señor Ulate—aludimos al que ocupa la Presidencia de la República—le pegó a don Enrique Sancho Jiménez

en «Diario de Costa Rica» del 1º de este mes, y que ha debido causarle verdadero pavor a los costarricenses, porque, según las manifestaciones pre-

sidenciales, ya en Costa Rica nadie podrá criticar al Gobierno, por más tortas que haga, se me ha ocurrido  
(Pasa a la Pág. OCHO)

## EL GOBIERNO SE HA CONVERTIDO EN SOCIO ACTIVO DE LOS CAFETALEROS

Entre impuestos y diferencia de cambios cada quintal le produce al Fisco más de 190 colones

Uno de estos días conversábamos con un amigo productor de café, en pequeño, el cual se manifestó indignado porque le habían pedido una contribución para reparar un puente.

—Que lo arregle el Gobierno con los 5 colones por quintal que nos quita por impuesto—fué la contestación que dió a quien le solicitaba esa contribución.

—Pero sus cuentas no fueron exactas—hubimos de aclararle nosotros a ese amigo agricultor.

Los 5 colones que últimamente le  
(Pasa a la Pág. OCHO)

## NOTAS EDITORIALES

Los periódicos oficiales no publican crónicas del Congreso. No quieren que el país se entere del espantoso ridículo en que cae, día a día, el «flamante» Poder Legislativo. En una de las últimas sesiones, después de haberse insultado, de lo lindo, varios señores Diputados, tuvieron que escuchar una regañada del Dr. Peña Chavarria, quien, para llamarlos al orden, les dijo que «ni en los tiempos de Calderón Guardia y de Picado se dieron esos espectáculos en la Cámara».

El Dr. Peña fué poco honrado al hacer esa afirmación. Si quería regañar a los Diputados pudo haberlo hecho sin inferir agravios a los Congresos anteriores. La diferencia existente entre la actual Cámara Legislativa y las anteriores, es inmensa y, naturalmente, no admite tales comparaciones.

En aquellos tiempos los Diputados no se aumentaron el sueldo en más del cincuenta por ciento; no aprobaban Presupuestos de CIENTO CINCUENTA MILLONES; no consultaban al Presidente de la República antes de votar un asunto; no aprobaban persecuciones contra nadie; no respaldaban con sus votos crímenes como los cometidos por Sanciones Inmediatas y Probidad; no encubrían escándalos como el de Iezzi.

Los Diputados calderonistas de aquellas legislaturas se han indignado al tener noticia de esa comparación del Dr. Peña. Y con toda la razón. Recuérdese que en aquellos Congresos se censuraba al Gobierno, y duramente. Cuando había motivo, hasta se nombraban comisiones investigadoras. Por una acusación falsa, sobre un pretendido contrabando de llantas, el Congreso de Calderón Guardia, con mayoría gobiernista, ordenó una investigación y se hizo un amplísimo debate, en el que se formularon cargos contra un pariente político del Mandatario, que ocupaba el cargo de Cónsul en New York. Y a cada rato, con motivo o sin motivo, aquellos Congresos, que sí eran de representa-

ción popular, criticaban e investigaban las actuaciones de los funcionarios.

Ahora, Dr. Peña Chavarria, las cosas son muy distintas. Se han producido más de cien FALTANTES en oficinas públicas («faltante» es una manera elegante de calificar las estafas y robos contra el Fisco); se ha producido el caso Iezzi; el Ferrocarril al Pacífico está en bancarrota; se están pagando todavía indemnizaciones de guerra que son verdaderos óleos, por muchos miles de colones; en fin, hay cientos de cosas que ameritarían una actuación firme de la Cámara, si ésta fuera de verdadera extracción popular y tuviera un recto sentido de sus responsabilidades. Lo único que hacen los señores Diputados es alcahuetear los derroches del Ejecutivo y seguir insultando cada vez que se les presenta la oportunidad, al Calderonismo y al Picadismo. El día que algún señor Diputado interpele al Gobierno para pedir cuentas de por qué se nombran tantas diplomáticos y se mandan al exterior tantas comisiones; cuando se atreva algún Representante a preguntar en qué se gastan los ciento cincuenta millones del Presupuesto; o por cual razón todos los empleados del «Diario de Costa Rica» han resultado magníficos para ocupar los más altos cargos de la República, puesto que hay tres Diputados, dos diplomáticos, un Gerente del Seguro Social y varios jefes de oficina; cuando un gesto de independencia de esta clase se produzca en la Asamblea, aunque sea uno sólo, entonces, Dr. Peña Chavarria, podrán los actuales Diputados aspirar a que se les pueda comparar con lo que fueron siempre los Diputados en Costa Rica. Mientras tanto no. El agachamiento de lo que debería ser la Representación Nacional es total y absoluto. Por muchas ganas que se tenga de insultar a los Congresos anteriores, la verdad es que resulta demasiado ofensivo, para los Diputados de entonces, compararlos con los de ahora. Esa es la verdad.

# EMPRESA LUIS P. JIMENEZ

ING. CIVIL

TELEFONO 5943    ::    SAN JOSE, COSTA RICA    ::    APARTADO 527

**Toda clase de construcciones por Administración o Contrato**

## ¿Por qué no quiso el Congreso discriminar las cuentas de la deuda política del Partido que está en el Poder?

Esa terrible pregunta es la comidilla de todo el pueblo de Costa Rica, después de la aprobación rapidísima, sin examen de ninguna clase, que hizo el Congreso acerca de la famosa deuda del Partido que nos liberó con tres mil córdobres de saldo. Y, naturalmente, el público hace mil conjeturas sobre las diferentes cuentas. La de la campaña en San Ramón, por ejemplo, que los cobradores calculan en cuatrocientos mil y un Ministro de la misma Junta rechazó en los periódicos como absolutamente falsa. Así, por ejemplo, dicen que el «Diario de Costa Rica» no puede haber cobrado más de unos doscientos mil colones. Sería excesivo haber señalado esa cuenta en tal suma monstruosa. Otros afirman que el «Diario», propiedad del señor Ulate, habría hecho muy bien en no cobrar nada, puesto que la campaña periodística lo favoreció a él; y, por tanto, sería falta de delicadeza toda cobranza en ese sentido. Pero los más imaginativos sostienen que menos se podrían cobrar en ese renglón, por ejemplo, unos quinientos mil colones. Y no falta quien crea imposible que la cuenta pudiera «cender», por ejemplo también, a NOVECIENTOS MIL COLONES. ¡Eso sí que no! Eso sería calumniar a los libertadores del peor modo posible. ¡Eso sí que sí pensarlo! En ese caso, el señor Ulate se habría servido con la cuchara grande y el Congreso, naturalmente, pasó sobre acusas el asunto—lo pasaría, decimos nosotros, puesto que hablamos de cosas imaginarias—para no tocar, ni con la punta de un palo de veinte varas, el pastelito frito.

De todos modos, dice el público en corrillos, en todas partes, pasar la deuda sin discriminación, se presta para que estas calumnias tomen cuerpo y vayan pasando de boca en boca en perjuicio de un gobierno que se desvive por hacer las cosas como Dios manda: los Presupuestos como Dios manda; las liberaciones como Dios manda... La verdad es que, por una elemental delicadeza, todos sostienen, sin excepción, que el Gobierno debe aclarar esas dudas y decir, sin pérdida de tiempo, el «Diario de Costa Rica» no puede prestarse para habrarse más al pueblo de Costa Rica, cobrando NOVECIENTOS MIL COLONES o lo que sea, sin que el país se entere de los números precisos, por columnas y por pulgadas, del papel empleado en adictorinar al pueblo para salvar a la patria.

Y sobre todo, esa cuenta del «Diario» debe ser aclarada ante el público malicioso, para que no se dude del patriotismo del Jefe del Estado y de sus otras

prendas personales, puestas en evidencia en aquellos tiempos en que combatía los sueldos de los Diputados cuando sólo ganaban novecientos colones al mes; y los Presupuestos de cincuenta y cinco millones de colones del Dr. Calderón Guardia.

Pero nosotros sabemos quién puede decirnos lo que los demás ocultan. ¡Ya dimos en el clavo! Si señores, LA HORA del señor Ulate, beneficiada con la maldad cuenta que tantos chismes y calumnias ha provocado. LA HORA nos destapará el tamal para que el público parlanchín y mentiroso se llene las narices con perfume Camia; perfume de salón que ahora anda suspendo en el aire nacional, en todas partes, sin excepción de ninguna clase: en la Caja de ANDE, en el Instituto de Seguros, en la Procuraduría, donde se sirve a Figueres por elegancia y por buen tono, el manjar dictatorial sobre todos los asuntos del Estado. Perfume Camia por todos lados, en noches de luna, bajo la palmera romántica; perfume Camia en el Congreso, que no deja pasar ninguna cosa oscura y por eso se muestra implacable contra nosotros, los calderonistas...

¡Que Dios nos ampare con estos glos torritas! Pero, tiempo al tiempo, que todo acaba en lo que ha de acabar...

MAURICIO SALVATIERRA

## En la Segunda República se le niega a los padres el derecho de castigar a sus hijos

### Se les niega el derecho que tienen de apelar contra atrabiliarias sentencias

Un caso que habrá de llamar poderosamente la atención de toda persona sensata acaba de producirse en la Agencia Principal de Policía de Menores. Un padre tuvo que castigar la malacrianza de un hijo suyo, y por esto fué acusado ante esa Agencia. El Agente le impuso una multa; y se le notificó que no PODÍA apelar contra la atrabiliaria sentencia.

Casos tan raros como éstos—en que se sanciona a un padre por corregir a sus hijos, y se le niega el derecho que tiene todo ciudadano de apelar contra una injusta sentencia—sólo se ven en esta Segunda República, en que todo anda al revés.

## Busque y lea TRIBUNA LIBRE todos los Lunes

## El eufemismo como teoría política de los Glostoras

Los gentes glostoras, los de la «liberación nacional», han introducido una moderna teoría política, que es la última palabra en la materia: la teoría política del eufemismo o disimulo elegante. Por ejemplo, cuando un empleado público de los de ahora hace un robo, ellos dicen que hay un «faltante» en la respectiva oficina. Cuando se habla de la gran cantidad de garrafas que existen en la actual Administración, ellos hablan de «estructuración de oficinas técnicas». Cada vez que ellos se aumentan los sueldos, hablan de una «retribución adecuada». Cuando la conversación recae sobre los crímenes de La Cangreja, de Ochomogo, del Tejar, de la Penitenciaría, ellos dicen que han sido «lamentables locuras juveniles». Y, por fin, cuando se trata de hablar del mayor desastre administrativo de nuestra historia, ellos se refieren a la «liberación nacional», aunque esto sea otra teoría más compleja: la de darle a las pala-

bras un significado opuesto al que tienen, de acuerdo con el Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua.

Se está generalizando tanto este novedoso modillo de hablar, que nuestras viejitas, cuando les roban los chayotitos tiernos, dicen que descubrieron un «faltante» en la huerta. Y todas las gentes dicen, cuando están en mala situación (como está toda la gente ahora) que están pasando por un período de «liberación». Las mujeres casadas, cuando sus maridos son parranderos y despliarran todo el dinerillo, dicen que sus maridos son muy amigos de las «estructuraciones».

No cabe duda de que el honesto lenguaje de los Apótoles de la Liberación, va muy de acuerdo con las sinceras actuaciones de su limpio apostolado. Dios los bendiga y los purifique como es debido. ¡SALVE A SU PATRIA VOTE POR ELLOS.

# 5151 GARAGE 5152

## AGUILAR

# Políticos costarricenses mezclados en movimientos revolucionarios contra varios Gobiernos de América

La República Dominicana ha hecho la acusación por medio de su Embajador en Washington

Damos publicidad al siguiente mensaje cablegráfico procedente de Washington:

**HACE NUEVOS CARGOS  
EL EMBAJADOR THOMEN**

WASHINGTON, Novbre. 22.—(PA). El Embajador de la República Dominicana, Luis F. Thomen, lanzó la acusación de que los revolucionarios que operan en el Caribe «frugaron una conjura terrorista para asesinar a varios Jefes de Estado». Y añadió:

«En el plan figuraba el asesinato del Presidente de Venezuela y talvez los atentados contra el Presidente Truman y el Gobernador de Puerto Rico, Luis Muñoz Marín».

En una declaración publicada ayer, Thomen declaró que estos informes habían sido recibidos de varias fuentes por el Gobierno dominicano.

En su declaración, Thomen enumeró a algunos individuos, a los cuales acusó de urdir conjuras para derrocar al Gobierno dominicano y a otros regímenes de la zona del Caribe.

Entre ellos nombró a Miguel Angel Ramírez, ex Jefe de la Legión del Caribe; José Figueres, ex-Presidente de Costa Rica; Rómulo Betancourt, ex-Presidente de Venezuela; y Eufemio Fernández, ex-Jefe de la Policía Secreta cubana.

He aquí la declaración de Thomen: «Nuestro Gobierno ha recibido informaciones de diversas fuentes sobre actividades subversivas en el Caribe, y las ha transmitido oportunamente al Departamento de Estado.

«Como es natural, dada la naturaleza de estas informaciones, no todas pueden darse a conocer al público; pero para substanciar las declaraciones que hice la semana pasada, a solicitud de ustedes, les daré algunos datos concretos adicionales:

«En la ciudad de Nueva York, en el número 2700 de Broadway, apartamiento número 12, se reunió el día 29 de octubre de 1950 una agrupación revolucionaria que se hace llamar "Partido Revolucionario Dominicano de Nueva York". Esa reunión fué convocada para tratar sobre una reunión más amplia, que habría de tener lugar en La Habana, del 10 al 12 del corriente, en el llamado «Segundo Congreso General del Partido Revolucionario Dominicano», para tratar sobre el derrocamiento del Gobierno constitucional de la República Dominicana.

«Tenemos informaciones sobre las personas que se reunieron en Nueva York, pero no podemos revelarlas. En esa reunión se decidió enviar delegados a La Habana, y hemos informado al Departamento de Estado cuáles son estos emisarios. También fueron convocados para la reunión en La Habana, varios residentes en Puerto Rico, cuyos nombres conocemos; y un grupo de éstos asistió a dicha reunión.

«La reunión de estos grupos revolucionarios en La Habana, fué convocada desde esa ciudad, por el señor Virgilio Mainardi Reyna, quien se titula de Secretario General del Partido Revolucionario Dominicano.

## CARGOS CONCRETOS DEL EMBAJADOR

«Les llamo la atención sobre el hecho de que estos revolucionarios no limitan sus actividades a preparar movimientos subversivos en la República Dominicana, sino además en todos los países de la zona del Caribe, como parece demostrarlo el hecho de que forman parte del mismo cuartel revolucionario, los conocidos agitadores venezolanos Rómulo Betancourt y el Dr. Luis Prieto, así como varios revolucionarios profesionales cubanos, como el ex-Jefe de la Policía Secreta de Cuba, Eufemio Fernández y otros.

«Este Virgilio Mainardi Reyna es bien conocido por sus actividades revolucionarias. En el mes de mayo se encontraba en Europa comprando armas. Esas armas, según se nos ha informado, fueron trasladadas a un país del Continente, posiblemente a México. En México, revolucionarios dominicanos han estado gestionando la compra de armas y aviones.

«Miguel Angel Ramírez, prófugo de la justicia norteamericana, se encontraba en México para el 20 de octubre, acompañado de los conocidos revolucionarios Raimundo Hernández, de Costa Rica, y de los señores Alberto López Gallegos y L. Pineda Ruiz, venezolanos, donde se entrevistaron con un alto funcionario estatal mexicano, quien, según se nos informó, ofrece su colaboración a los revolucionarios de varios países.

«Con respecto a este Miguel Angel Ramírez, hemos recibido noticias de que

era íntimo amigo de los individuos que atentaron contra la vida del Presidente Truman, con quienes convivió cuando residía en Nueva York y con quienes estaba siempre en íntimo contacto. Ramírez fué el cabecilla del grupo que, con Figueres, derrocó al Presidente constitucional de Costa Rica.

«Hemos sabido también que Figueres se reunió en Panamá con Rómulo Betancourt y con Eufemio Fernández el día 30 de octubre de 1950. Aunque se ha declarado que estuvo de incógnito allí, el Gobierno dominicano ha recibido información procedente de un Gobierno amigo, en el sentido de que un alto funcionario de Panamá había proporcionado un edificio a la Legión del Caribe para sus actividades.

«Esta actitud de ese alto funcionario ha causado fricción interna en aquel país. Además, se sabe que Figueres estuvo en Matigüita, Venezuela, el 22 de octubre pasado y ha estado haciendo contacto con varios agitadores de la zona del Caribe.

«Es bien sabido, pues la noticia a venido de diversas fuentes, que los revolucionarios formularon un plan terrorista para asesinar a diversos Jefes de Estado. Parte de este plan fué el asesinato del Presidente de Venezuela y posiblemente los atentados a la vida del Presidente Truman y del Gobernador Muñoz Marín.

«He sabido, por último, que en La Habana se encuentran listos, para partir de un momento a otro hacia Costa Rica, donde aterrizarán en un aeropuerto de José Figueres, llamado Santa Rosa, dos aviones destinados a transportar armas y hombres a un país no determinado aún».

## Cuba debe dejar de mezclarse en los asuntos internos de otros países

Hay que reunir a individuos como Rómulo Betancourt de que el cambio de Gobierno de Venezuela es asunto absolutamente privativo de Venezuela y de los venezolanos

El diario hondureño EL DIA acaba de publicar el editorial que dice así:

Revelaciones hechas por el Embajador de la República Dominicana en Washington indican que se están preparando movimientos revolucionarios para derrocar gobiernos en América Latina, mediante el desarrollo de un plan que incluye el terrorismo como instrumento de lucha.

Concordando con estas revelaciones, «Diario de la Marina», de Cuba, edición del 19 del corriente, ha publicado un reportaje sensacional, sin referirse a los informes del Embajador Dominicano.

El reportaje es fantástico, pero contiene datos que no pueden estimarse como fantasía.

Figuras centrales en este reportaje son Rómulo Betancourt, ex-Presidente de la Junta de Gobierno de Venezuela; José Figueres, ex-Presidente de la Segunda República de Costa Rica; y Juan José Arévalo, Presidente de Guatemala. El instrumento principal de acción es la llamada Legión del Caribe, cuyos elementos se están concentrando en Cuba.

En el plan entra un bombardeo aéreo a Caracas, idea que se le atribuye a Betancourt.

Por la enormidad del plan, la (Pasa a la Pág. CINCO)

## Cuba debe de . . .

(Viene de la Pág. CUATRO)

zón se resiste a considerarlo con base de realidad.

Pero no hay duda que los grupos revolucionarios del Caribe se están moviendo y estableciendo conexiones para realizar sus proyectos. Se habla de aviones, de armas, de apoyos, de complicidades y de conciliábulos.

Se reprocha la actitud del Presidente de Cuba, por su tolerancia para los revolucionarios de todas partes, que da la impresión de que el Mandatario participa en las actividades de los refugiados en territorio cubano.

El escritor Gastón Baquero, columnista de «Diario de la Marina», defiende al Presidente Prío Socarrás, atribuyéndole su actitud al espíritu bondadoso que le es característico y a su sentimiento democrático hondamente arraigado. Pero reconoce que las apariencias le condenan con grave perjuicio para Cuba, que en el exterior está siendo considerado como el centro principal de las maquinaciones revolucionarias. Se expresa, al respecto, así:

«Cuba no puede seguir, justa o injustamente, considerada como centro de operaciones que implican la más reprochable intervención en los negocios internos de cada país. Hay que convencer a los exilados de que una cosa es la acogida que se les brinda por el hecho de encontrarse en destierro, y otra la autorización para convertir a Cuba en el país director de actividades contrarias al espíritu de respeto mutuo que las naciones se deben. Hay que convencer a individuos como Rómulo Betancourt de que el cambio de Gobierno en Venezuela es asunto absolutamente privativo de Venezuela y los venezolanos».

# La generación de mandones de hoy ha desplazado a los hombres ponderados y sabios del pasado

## La farsa de la amnistía, espectáculo degradante y soez

El traído y llevado cuento de la amnistía general,—la parcial fué decretada por Figueras y sus comilitones,—ha dado ocasión de que el mundo civilizado contemple en este rincón de América llamada Costa Rica, el espectáculo más degradante y soez. Hombres que en alas de la política, por una de esas aberraciones del destino, elevados a la categoría de funcionarios, diputados, jueces, etc., se han constituido en «magister dixit». La nueva generación de mandones ha desplazado a los hombres ponderados y sabios del pasado y con una suculencia desconcertante condenan a la hoguera a sus enemigos políticos clasificándolos en categorías del hampa y del crimen.

En el Congreso, al repudiarse por segunda vez el proyecto de Amnistía del Diputado don Celso Gamboa Rodríguez, sus compañeros de asamblea han hecho las disquisiciones más truculentas. «Muy largo sería para nosotros espigar algunos conceptos de cada uno de los oponentes al generoso proyecto, por lo que nos contentamos a copiar algunas de las palabras, rebosantes de veneno, dichas por el Diputado Quesada Casal, a fin de que el público sensato las medite y juzgue sobre la clase de individuos que ostentan hoy día en el Congreso la representación popular.

«Según tengo entendido,—dice Quesada Casal,—en las cárceles del país no hay presos políticos. Los verdaderos culpables de todo lo que ocurrió en las campañas políticas anteriores en contra de la democracia costarricense, fueron tres grupos que imperaban en el poder, sean el caudalesmo, el picadismo y el comunismo, que con poder y armas en la mano, burlaron, atropellaron, robaron y asesinaron a muchos humildes ciudadanos que cumplían con el deber de elegir a sus mandatarios.»

Estamos habituados a oír, entre el grupo de envenenados políticos que enardecen a las masas, afirmaciones de

este jaez, pero no creímos que siguieran circulando como moneda corriente en el propio recinto de la Cámara Legislativa.

Según la menudada afirmación de este Diputado, los Gobiernos Constitucionales anteriores a la Segunda República, fueron asquerosos satrapías que burlaban, atropellaban, robaron y asesinaban a los humildes ciudadanos opscionistas en época de elecciones.

El Lic. Picado, creyendo calmar a los gritones de oficio, que como las antiguas planiferas de los enterros daban la nota intelectual del dueto,—le dió a la oposición las llaves del recinto electoral y poder irrestricto para que hicieran unas elecciones limpias. Se reservó las armas,—que también querían,—en garantía de la pureza electoral.

«¿Cuál fué el resultado del noble gesto del Presidente Picado?»

Quarenta mil ciudadanos se quedaron sin votar, por defectos en la cédula, adulteración del número, suplantación de fotografías, o por no aparecer inscritos. Y, lógico es pensarlo, que siendo la Oposición autora del desgraciado, no la dejar a los suyos fuera de concurso.

Se quedaron, pues, en las elecciones de que se ufana la Oposición que gobierna de haber sido las más limpias,—más de treinta mil caudalesistas sin votar. Fué tan grande el malestar de la ciudadanía que dió origen a la más gigantesca manifestación popular vista jamás en San José, con más de cien mil manifestantes.

Cuando el Congreso anuló las elecciones frente al monstruoso chanchullo cometido en perjuicio del Partido Republicano Nacional, lo que era la Oposición alanzó a la revuelta y comenzaron los choques con el Gobierno. Entonces y no antes, al repeler los ataques de los exaltados opscionistas, se produjeron los choques entre éstos y la policía con saldos trágicos de una y otra parte. Pero fueron quienes querían conquistar el poder a como hubiera lugar, los promotores de los desórdenes, asaltos y crímenes que entonces ocurrieron.

Si el Diputado Quesada Casal ve las cosas al revés debe estar muy interesado como parte integrante de esa descomposición que culminó con la invasión al país de la Legión del Caribe, de que el juicio de la historia no descorra el velo de tanta infamia y baldón. Es la única explicación que cohonestar su actitud.

JUAN R. QUIRÓS

## JUEGO DE COMEDOR DE OCASION SE VENDE

Consta de mesa de extensión y 6 sillas de caoba, además trinchantes y aparador.

Precio ₡ 500.00

50 varas al oeste de la pulpería La Flor de Otoyá.--Casa No. 1339.

LIC. GREGORIO SAENZ M.

ABOGADO Y NOTARIO

oficinas: 150 varas al Norte de La Despensa.

Edificio No. 136 - Teléfono 3772

## Vuelve a editarse en Guatemala el órgano de los exilados costarricenses, "Volveremos"

El actual Ministro de Gobernación concedió el permiso del caso

En el N.º 8 de «Volveremos», órgano de los exilados costarricenses en Guatemala, se publica la carta que hoy reproducimos y que dice así:

Ciudad, 10 de Nov. de 1950,

Señor Profesor

don Francisco Guerra Morales,

Ministro de Gobernación.

Palacio Nacional.—S. D.

Muy estimado Señor Ministro:

En estos días entregaremos los originales del N.º 8 de «VOLVEREMOS...» al Centro Editorial, Imprenta en la cual editamos los números anteriores; pero antes de hacer esa entrega deseo manifestarle —en mi propio nombre y en el de mis compañeros— que, aún cuando pudiera pensarse que su resolución, que permite siga publicándose nuestro quincenario, es apenas una medida en consonancia con los imperativos democráticos de la nueva Guatemala—tal actitud compromete la gratitud leal de nuestra Colonia.

La medida drástica de su antecesor no pudo nunca convencerlos por lo que dejamos expresado; porque estaba en pugna con las directrices dentro de las cuales se desenvuelve el Gobierno del Doctor Arévalo pero, además, porque tiene que sorprendernos grandemente que se acallara nuestra voz de acusación y de

protesta contra los liberticidas de nuestra Patria, cediendo quizás a alguna insinuación de aquel Gobierno, en cuya prensa—me refiero especialmente a los dos periódicos de propiedad del que hace allí de Presidente—se ataca y se trata de desacreditar a diario a este Gobierno con los más tendenciosos infundios, haciendo escarnio de la verdad, de un espíritu de fraternidad centroamericana, y... hasta de ciertos sentimientos de gratitud que no caben en el pecho de aquellos detentadores.

Aprovecho la oportunidad para transcribirle—con mucho gusto—las siguientes líneas de una carta del ex Presidente de Costa Rica, licenciado don Teodoro Picado, alusivas a su agradecida resolución. Dicen así:

«La actitud del señor Ministro Guerra Morales tiene que ser objeto de nuestra gratitud más sincera y es la de un verdadero democrata que no inclina a su país ante las exigencias indefendibles de un Gobierno que permite toda clase de ataques contra el Gobierno de Guatemala—los cuales yo he oído sintonizando el Diario del Aire—».

Si la expresión de mi gratitud pudiera hacerse patente, yo te agradecería que se la manifestaras.»

Del Señor Ministro muy atentamente,

J. ALBERTAZZI AVENDAÑO

## Los vivos que rodeaban a Calderón y a Picado están al lado de Ulate

Hábilmente se volcaron y algunos ocupan posiciones destacadas

Las sanciones aplicadas por los tribunales de venganzas inmediatas alcanzaron sólo a los calderonistas leales y decentes

Estas verdades las olvidan deliberadamente Diputados como Arroyo Blanco y otros que se empeñan en que se arruine a los intervenidos

Con ocasión de haber sido presentado un proyecto para que se revisaran las sentencias de probidad y sanciones inmediatas, el Diputado Arroyo Blanco, que generalmente habla con el hígado, aprovechó la oportunidad para destagarse contra los calderonistas condenados por esos tribunales.

Olvídó el señor Arroyo, deliberadamente, decir que los vivos que hicieron algunos negocios en los Gobiernos de Calderón Guardia y Picado, son los mismos que están colocados en puestos prominentes en la actual Administración. Las sanciones aplicadas por venganzas inmediatas y probidad, pues, no los alcanzaron a ellos, porque se habían puesto a salvo, pasándose oportunamente a las «filas del honor». Ocupan posiciones en el Gobierno, en los Bancos y en instituciones autónomas. No hacemos una lista, para evitar que nos acusen judicialmente y nos metan a la cárcel. Pero basta que cualquiera se tome la molestia de examinar la lista de Ministros de Calderón y de Picado, para que vea que algunos de

ellos están muy bien colocados en la actual Administración. Hay uno que fue Ministro de Calderón Guardia, luego siguió los cuatro años de Picado, en el mismo Ministerio, al cual había llegado recomendando nada menos que por don Manuel Mora, con el cual mantuvo, mientras le convino, una íntima amistad. Este mismo señor fue hombre prominente en el Gobierno de Figueres y ahora mangonea una institución bancaria. Los contraristas más favorecidos, en las Administraciones de Calderón Guardia y Picado, están todos, pero todos, al lado de Ulate. Los Diputados ulatistas que no quieren que se revisen las sentencias de probidad y sanciones inmediatas, si tuvieran un poco de conciencia, en vez de hacer pura película persiguiendo a quienes fueron víctimas de su lealtad, deberían admitir que los verdaderos vivos, los que han venido haciendo negocios al lado de los gobiernos, esos no han sido tocados ni molestados para nada. Y siguen engordando en el gobierno de Ulate.

## Una carta que agradecemos mucho

Señor

Don Ricardo Rojas Vincenzi

Tribuna Libre.

Señor Director:

Nunca habíamos experimentado, como ahora, la horrible ausencia de una prensa libre de temores, en que más del noventa por ciento de los ciudadanos que componen el Partido Calderonista, carecen de los medios amplios y legítimos de expresión. Y por eso nos dirigimos a Ud. en el ánimo de suscribir al país su caso personal, como un fenómeno extraordinario de hombría y de pulcritud moral y cívica.

Ya nadie podría clasificarlo a Ud. en lo futuro, como a un simple reportero, porque el periódico que a Ud. lo acorja habrá de beneficiarse de su personalidad, de su inmensa popularidad, de la confianza ética, que el país entero le tiene ante su valor y la demostración que ha hecho de un periodismo sin fallas de ningún género, ante un régimen tiránico como el actual. Costa Rica entera, que desea ver las nobles firmas de antes en los periódicos, tiene que agradecerle a Ud. una cosa fundamental. Que ante el silencio forzado de esas firmas, Ud. las ha sustituido, soñarito, como una cumbre cívica amenazada por la tempestad política, más realta que ha sufrido Costa Rica en todos los tiempos. Y sin vacilaciones; con el decoro de un hombre que sabe que el país no puede y no debe quedar en silencio ante los vejámenes de sus gobernantes; con la fereza de quien no vela sino por los intereses de la patria, lejos del apoyo de quienes, acaso, perseguidos también, no tienen ni su garbo, ni su fuerza moral para levantarse contra ellos.

Queremos en esta forma testimoniarle nuestra gratitud en nombre de Costa Rica; en nombre del Inmenso Partido Calderonista; en nombre de quienes pedimos, a vivo grito, el retorno de la civilidad perdida.

Dichoso Ud. que ha tenido la singular gracia de abrir los labios, durante meses y meses, en nombre del pueblo, agobiado, como nunca, por la carga de los impuestos; por los grilletes de una prensa amordazada; por el hambre de pan y de justicia.

Que Dios premie sus grandes méritos, reconocidos por todos sin mezquindades, puesto que, en nuestro concepto, tienen lineamientos de cosa única y singular. Y que el país, algún día no muy lejano, le corresponda sus sacrificios con el laurel que ha ganado, de verdad, en uno de los episodios periodísticos más heroicos de nuestra historia.

Le rogamos que publique esta carta en su periódico, en nombre de esa justicia que Ud. defiende con su honor y con su vida misma.

Attos. S. S.,

DANIEL CASTRO BUSTAMANTE

JOSE A. GONZALEZ

RICARDO VIQUEZ

MIGUEL A. PEREZ VILLALTA

JUAN DE JESUS VILLALTA

# PERIODICOS Y PERIODISTAS

Es esta TRIBUNA LIBRE un periódico que se destaca por su independencia, por su honradez, así como otros se hacen célebres por su rastreo y sus falsedades.

Si dicen que publican lo que otros ocultan, están mintiendo, pues lo que debieran publicar se abstienen de hacerlo porque se los impide el salario que reciben del amo. Primero que nada, el estómago. Como dice Proaño, el estómago obra prodigios. Lo que el hombre no hace en virtud de sus exigencias, ya no lo hará por ninguna cosa del mundo. Quién como el estómago!

TRIBUNA LIBRE, aunque bufen ciertos periodistas improvisados, sirve los verdaderos intereses de la nación; es tribuna que se alza altiva, recta, viril, en campaña firme, alentadora, vital. Es esta clase de periódicos los que necesitamos en esta hora de peligro para la patria, no la corrompida, llena de saña, de torpezas y atizadora de odios. Porque, como bien dice Hostos, «las armas del periodismo deben ser la idea del deber, para vulgarizarlo e imponerlo; el derecho, para enseñar e incitar a ejercerlo; el orden económico social que malogran o desvían las fuerzas productivas; el orden jurídico, para oponerle a las torpezas de voluntad y de razón que de continuo lo conmueven, lo alteran o lo arriesgan; el orden moral, para presentarlo constantemente como el «desiderátum» de la dignidad humana.

El país que posee una prensa enérgica, valiente, recta, tiene un defensor hábil, poderoso. Pero por desgracia, hay ciertos periódicos y periodistas que sólo sirven a los poderes injustos; obran con la impasibilidad criminal de los indiferentes, más bien que descubrir úlceras y aplicar el cauterio de fuego sobre ellas.

Los gobiernos no necesitan de periodistas serviles. La justificación de los Gobiernos está en sus propios actos, no en sus falsas promesas, en sus palabras ni en las de sus cortesanos. Lo que el Gobierno sea no dejará de serlo por más que se haga adular, por más que mienta su prensa asalariada. El humo del incienso cortesano se disipa luego y la verdad queda siempre de manifiesto.

Los esfuerzos de los periodistas serviles y de la prensa asalariada, son impotentes ante la prensa independiente. Hay entre ellas la diferencia que existe entre el patriota que lucha como voluntario por su hogar, por sus dios, por su libertad, y el soldado mercenario que pelea por la paga».

Asustados algunos del inmenso poder de la prensa independiente, han creído que debe tener restricciones y que es conveniente reglamentar su uso; que se debe llevar a prisión a quienes escriben en contra de un Gobierno malo, más atento a la política de predominio personal, que al desenvolvimiento económico del país que administra. Combatir desde las columnas de una prensa independiente a un Gobierno por su nepotismo, por sus desaciertos, por sus persecuciones, por su pusilanimidad para acometer clamorosas reformas, obras de verdadero progreso, es grave delito para periodistas vendidos. Combatir a un Gobierno que invierte el dinero, que debía emplearse en provecho del país, en favorecer a nulidades, tomándose sólo en cuenta el parentesco, la amistad y hasta el servilismo, para confiarles desde los más insignificantes puestos hasta los más encumbrados y de mayor responsabilidad, es antipatriótico para esa clase de cortesanos que ya todos conocemos que adulan al Gobierno y le quemán incienso para adornecerle y hacersele necesario.

La prensa servil no procede sin pasión, sin conveniencias particulares; no busca la verdad y la luz a fin de servir mejor la causa de la justicia, del derecho y de la libertad, sino que se dedica a envolver al mandatario en densa nube de incienso que no le per-

mite ver las necesidades de su pueblo, ni conocer el estado de la opinión pública. Prensa que ofende, que insulta, que miente; periodistas que sólo tienen presente al escribir, la manoseada frase de «caldero-comunistas», la palabrita de «mariachi» y las repiten una y mil veces porque sus cerebros chatos no pueden producir nada mejor. Son hombres sin ideales, sin amplitud de espíritu, sin elevación de sentimientos, verdaderas nulidades, incurables idólatras de la rutina.

Dicen a boca llena «calderonistas» y se sientan luego a saborear su «originalidad», su arranque genial, olvidándose que confesamos y confesaremos siempre nuestro calderonismo con gran orgullo, con valentía y no nos ofenden al llamarnos «mariachis». La nota denigrante de «ladrón» está siempre en sus bocas; inventan, con el mayor descaro, las peores especies y no paran mientes en publicirlas; y si el hombre que odian y desprecian es un espíritu verdaderamente superior, la malignidad ingénita y el desprecio de las mediocridades vulgares, arceja en sus ataques, mientras otros pasan su vida como ídolos populares, sin suficientes títulos para ello. No respetan nada en los demás y no se salvan ni los muertos. Abusan de toda situación de ventaja y tienen muy poco sentido de responsabilidad. Y como Fray Rufino retando al enemigo

(Pasa a la Pág. OCHO)

## Un balazo por un Viva a Calderón Guardia se ganó el estimable vecino de Naranjo don Chito Montero

**El policía que hirió al señor Montero tuvo que ser resguardado porque el pueblo de Naranjo lo iba a castigar**

Chito Montero es un estimable vecino de Naranjo ampliamente conocido en la provincia de Alajuela, no sólo por estar vinculado a distinguida familia sino por sus actividades agrícolas. El domingo 26 de noviembre anterior el señor Montero estuvo a punto de perder la vida a manos de un policía de aquella ciudad. Por un viva a Calderón Guardia el policía le descargó, primero, 2 garrotazos, y como no acertara a pegarle ninguno, echándose hacia atrás defendiendo su revólver y desde una distancia de cuatro varas le hizo al señor Montero un disparo. Afortunadamente el tiro penetró entre dos costillas, y pasando muy cerca del corazón, salió por la espalda. Los habitantes de Naranjo, sin distinción de color político, se indignaron de tal manera ante la criminal agresión, que trataron de castigar al policía. Los compañeros de éste tuvieron que resguardarlo y conducirlo a

la cárcel, donde se encuentra para responder al cargo que se le hace de querer arrebatarle la vida a un honorable ciudadano, por el tremendo delito de vivir al Dr. Calderón Guardia. Estimables vecinos de Naranjo, con quienes hemos conversado, nos informan que el Jefe Político de aquel cantón ha dado repetidas muestras de ecuanimidad, pero que en los últimos meses ha establecido el sistema de cambiar, cada quince, a sus políticos, encargando esas funciones a elementos de afuera, completamente desconocidos de la vida naranjeña que no conocen a nadie y a nadie se sienten obligados a respetar.

TRIBUNA LIBRE, que condena enérgicamente el imperio de la pistola, lamenta muy sinceramente la agresión de que fue víctima el señor Montero, por cuyo restablecimiento formula los mejores y más sinceros votos.

## Terrorismo . . .

(Viene de la Pág. PRIMERA)

señor Sancho Jiménez—que no ha hecho otra cosa que decir públicamente lo que todo el mundo piensa en privado—le ha valido una reprimenda del Sr. Ulate, que apareció en «Diario de Costa Rica» del viernes de la pasada semana. El Partido que llevó al poder al Sr. Ulate se dedicó, durante toda la campaña política, a realizar actos de terrorismo que dejaron saldos trágicos, examinados a amedrentar a la ciudadanía. Ya en el poder el Sr. Ulate se ha dedicado a ejercer un terrorismo escrito, para crear un clima de temor entre la ciudadanía y evitar en esta forma que se produzcan manifestaciones de inconformidad contra el caos económico, social y político en que se debate Costa Rica en estos momentos. La reprimenda del señor Ulate para el Sr. Sancho Jiménez no es otra cosa que un acto de terrorismo escrito. El país, pues, queda notificado de que quien se atreva a pronunciarse públicamente contra el Gobierno, recibirá un palo presidencial. A estas horas aquellos que de buena fe lucharon por la «libertad», deben de estar terriblemente avergonzados de que, en nombre de esa «libertad», se les niegue el derecho—que nunca se le negó a los costarricenses—de censurar las actuaciones de sus gobernantes.

## El Gobierno se ha . . .

(Viene de la Pág. PRIMERA)

han impuesto al café, como tributo reciente, no son en realidad nada comparados con lo que Ulate y Figueres han gravado la industria cafetalera.

Haciendo cuentas exactas, se llega a la conclusión de que el Gobierno va a medias con el productor de café. Entre Impuestos de Exportación, de la Renta, Territorial, Detalles de Caminos y demás tasas, se llega a un total de más de 15 colones por fanega. Luego viene lo más gordo. El Impuesto Cambiario. El Gobierno le quita al productor de café sus letras y las liquida a 5,60, pero él las vende al 8,75, cuando no al 900. Se queda con 3 colones por dólar. Como ahora el café vale a 54 y hasta a 60 dólares el quintal, a cada cafetalero este Gobierno le quita, en diferencia de cambio, 175 colones. 175 y 15 de impuestos son 190 colones. A ningún productor le queda tanto por fanega de café que produce. Y tiene que pagar peones, beneficio, trabajar él y toda su familia, etc. etc.

Este es el Gobierno que tenemos. Los cafetaleros, después de que el Gobierno les quita más de la mitad

del valor de su cosecha, no pueden esperar ni siquiera que les arreglen un pequeño puente. Si quieren obras tienen que rascarse la bolsa encima. El Gobierno va a medias con los productores de café, pero sólo a medias en el cobro, en gastos . . . ni palabra. Las carreteras las construyó el desastroso Gobierno de Calderón Guardia, el mismo que libró a la industria cafetalera de todo gravamen.

Los mismos que socializaron los bancos; los que le quitaron al capital un diez por ciento y dieron otras medidas de corte soviético, han convertido al Gobierno en socio activo de la industria cafetalera. Un socio que se lleva la mitad de la entrada, sin aportar nada. Un sistema más avanzado que el de Rusia. Se llevan el producto del trabajo de los agricultores y no incurrir en responsabilidades de ninguna clase.

¿Quién decía que no eran inteligentes los hombres de la Segunda República?

## Los que compran . . .

(Viene de la Pág. PRIMERA)

hacer un comentario acerca de algo que dijo el señor Ulate y que, indudablemente, le ha hecho muchísima gracia a todo el mundo. Dijo el señor Ulate: «Los sabios en las ciencias sociales de nuestros días, como saben tanto, para no pagar impuestos se dedican a acumular bonos de la Deuda Pública, levantan montañas de bonos, evaden así legalmente el pago de los tributos, no cultivan la tierra, no producen, no le sirven para nada a la República». Se necesita que las sensatas consideraciones del señor Sancho Jiménez le entraran muy hondo al señor Ulate, para que el Jefe del Ejecutivo perdiera los estribos y dijera un dislate como ése. Porque vamos a ver. ¿Quién emite y pone a la venta los bonos, ya sean de la Deuda Pública o estos otros que el mismo Gobierno del señor Ulate va a poner a circular en estos días, con base en un nuevo impuesto a la industria del café? El Gobierno. ¿Y para qué emite el Gobierno y pone a la venta tales bonos? ¿Para guardarlos en la Administración de Rentas? No. Los emite y los pone a la venta para hacerse de plata. ¿Quiénes son los que compran bonos de esta naturaleza? ¿Los pobres? No: los ricos. De manera que los que adquieren valores de esa clase, aunque sea para levantar montañas, como dice el señor Ulate, le están haciendo un servicio al Gobierno exclusivamente, porque lo ponen en capacidad de hacerse de fondos. Y según la teo-

ría del señor Ulate, los que le hacen un favor al Gobierno se lo hacen a la República. No tiene razón, pues, el señor Ulate, en censurar a quienes han colocado sus haberes en valores del Estado, porque su censura parece que le resta mérito a esos valores.

PORFIRIO GONZALEZ MORERA

## Cómo se olvidan . . . !

Conozca Turrialba a sus salvadores de nuevo cuño

—o—

Turrialba, noviembre 15 1950.

Sr. Director de TRIBUNA LIBRE

San José.

Como sólo TRIBUNA LIBRE le dice al pan, pan y al vino, vino, le envío este remitido, que le es un puño de verdades para que les dé forma y las publique.

Don Rafael Quesada Casal, nuestro flamante diputado, que hizo sus mejores negocios en sus treinta años de lucha, durante los ocho años de los gobiernos de Calderón Guardia y Picado, y jamás de los jamases se le molestó para nada en relación con su indecisa actitud política, ha votado contra la amnistía pedida.

¿Qué le pasa a don Rafael? Si todo Turrialba sabe que nunca fue opositorista y recuerde bien el incidente provocado por alguien de su casa, cuando don León pasaba con su comitiva frente a su negocio, en tiempos del Beechismo, partido al cual don Rafael puso al servicio todo su talento.

Hoy nos viene con esa salida de gran beligerante, cuando nunca salió de su casa, si no era para alzar a los incautos.

Conozca Turrialba sus salvadores de nuevo cuño.

LUIS RAMIREZ CONEJO

(Cédula No. 31416).

## Periódicos y . . .

(Viene de la Pág. SIETE)

go, dicen coléricos: «Abre la boca y te llenará de inmundicia». Porque sólo esto pueden dar.

Desdichados los países que tienen esta clase de periódicos y de periodistas.

FRAY CANUTO

-----  
IMPRENTA SAN JOSE