

TRABAJO

APARTADO DE CORREOS No. 1386

DIRECTORES: COMITE CENTRAL EJECUTIVO DEL PARTIDO COMUNISTA DE COSTA RICA — EDITOR: GUILLERMO FERNANDEZ

PRECIO: DIEZ CÉNTIMOS

AÑO III

SAN JOSE, C. R., JULIO 8 DE 1954

NUM. 96

EDITORIAL

Cerremos filas contra el Trust Eléctrico y luchemos por electricidad barata

ABELARDO MORA, Agente de Policía de Alajuela, CONTRABANDISTA

El Resguardo de San José, le decomisa una cantidad de guaro y fermento

Abelardo Mora, Agente Principal de Policía de Alajuela, se ha metido a contrabandista. En estos días, el Resguardo Fiscal de San José, con la colaboración de dos guardas de Alajuela, le decomisó en su casa de habitación un poco de guaro ya destilado y una regular cantidad de fermento. El tiranuelo, de mujeres y trabajadores, no se conforma con el sueldo que devenga en su carácter de perro de presa de la burguesía alajuelense, ni con los "gajes" que su posición le reporta. Mientras que el Gobierno que lo paga publica en los periódicos contra "el guaro contrabandista", él se dedica a explotar ese reproductivo negocio, a la vez que aplica sin consideración multas

a los que se atreven a violar las leyes de la república. Nosotros tenemos noticias de estas actividades de este bicho desde hacía varios días y ahora queremos ver qué actitud adoptan con él los que han venido siendo implacables con los humildes conchitos que a falta de trabajo destilan guaro en las montañas. A lo anterior tenemos que agregar estos datos que nos llegan en forma de rumor. En cuanto fue pescado, Abelardo Mora, se puso nervioso y se vino a San José a "tratar de arreglar el asunto". El Comandante de Policía de Alajuela, Gilberto Paniagua, supo la cosa y dijo: "qué tonto, debí decirle: si con sólo decir que tenía el guaro en calidad

de depósito se habría salvado". La excusa es original, pero la danda tendra de extraño que se usara con éxito. Lo veamos. Para terminar vamos a dar algunas noticias más de Abelardo Mora. Fue este sujeto militante del Partido Comunista. En la Sección de Alajuela llegó a ocupar la Secretaría de Finanzas del Partido. Por sus manejos turbios, por su ninguna moralidad revelada al cabo de varios meses de actuar en el Partido, tuvimos necesidad de expulsarlo. En el acto ingresó en las filas del Partido Republicano Nacional, el cual en cuanto triunfó lo hizo Agente de Policía de Alajuela. En este puesto ha cometido verdaderos atropellos porque es un ignorante y porque es un servil. Ligado con algunos matones de los que han hecho de autoridades en Alajuela, ha perseguido con saña y con crueldad a los que habían sido sus compañeros y habían contribuido a su expulsión del Partido. Al compañero Rigoberto Alvarez por ejemplo, lo ha tenido casi un año encerrado en la forma más arbitraria y canallezca. La sentencia respectiva es un modelo de ignorancia y de perversidad. Basta leerla para comprender que ese sujeto respiraba en ella por la herida. A un muchacho Alberto Toruño, a quien se le ha ocurrido calificar de comunista porque es amigo de Alvarez, en este momento lo tiene en la cárcel por haberle enviado una carta al Comandante Paniagua en que le protestaba a este funcionario porque lo descreditaba en las calles sin razón. En el expediente está la carta y la sentencia; en esta última claramente se dice que a Toruño se le condena por comunista, circunstancia que nada tiene que ver con el expediente. Al compañero Fallas, al compañero Moya y en general, reputan a todos los que sintieron asco de ser sus compañeros en el Partido los ha perseguido y los ha castigado.

Qué hacía Raúl Gurdían en su viaje a México y a los otros países de Ctro. América?

Raúl Gurdían, Secretario de Relaciones, regresó de su viaje por México y Centro América. Los viajes de los Cancilleres están de moda, y el flamante director de orquesta de la diplomacia costarricense, no podía ser el de menos. Comentaristas de la política europea han observado el fenómeno, muy característico de estos días, de la inquietud viajera que se ha apoderado de los cancilleres. Barthou, el canciller francés, bate el record en este sentido. El jefe del Quai d'Orsay — nombre que equivale en Francia a nuestra modestísima Casa Amarilla — salta de los Balcanes a Londres, de Viena a Budapest. Esta inquietud traslucida se explica en los cancilleres de Europa, que andan concertando pactos secretos y alianzas ocultas para la guerra en preparación. Pero, qué explicación tiene ese viajar por países y países de cancilleres a lo Gurdían, quien está al frente de una cancillería tan humilde y de una nación tan pequeña como la nuestra? En los días del viaje de Gurdían se dijo con insistencia — y ese rumor lo recogió TRABAJO en sus columnas — que nuestro Talleyrand de menor cuantía andaba también concertando pactos secretos y alianzas ocultas. Que frente a la amenaza ubiqüista, Gurdían había ido a poner a la burguesía de Costa Rica bajo el ala protectora de los gobernantes machetones de México. Lo que haya de cierto en estas rumores no es cosa que se pueda ni afirmar ni negar. De acuerdo con una disposición absurda de la constitución, la gestión de los negocios diplomáticos del país es el arbitrio del Ejecutivo ni el Congreso, ni ninguna otra persona o institución, tiene atribución para pedirle cuenta al Presidente y sus Ministros de la for-

ma como realizan la llamada "política exterior". En ella las decisiones de éstos constituyen la última y la única palabra. Esto, a más de absurdo, es atentatorio contra los derechos primordiales del pueblo. Es su propio pellejo el que está jugando en estos manejos de la llamada "política exterior". Si se conciertan pactos, si se celebran acuerdos, que éstos sean conocidos por el país. En el caso concreto, nosotros vemos de parte del Canciller Gurdían dos propósitos, como nervio impulsor de su excursión de turista. Uno de esos propósitos es claro, de una claridad meridiana: el abogado y socio de la Electric Bond and Share tiene ambiciones presidenciales; y uno de esos viajes, donde se avian regando reportajes a lo largo de la vía, dándose y recibiendo banquetes, siempre le proporcionan a los candidatos a Presidente una aureola muy explotable. Pero a más de esa finalidad observable a la simple vista, hay otra oculta, secreta, de no sabemos cuáles alcances. ¿Qué hacía Raúl Gurdían en México y el resto de Centro América? ¿Si fue en misión oficial ante las cancillerías de los gobiernos burgueses — terratenientes de esos países, cuáles resultados obtuvo, qué pactos concertó, qué compromisos contrajo? El país, sus masas trabajadoras, exigen que estos asuntos internacionales dejen de ser tratados a la sombra, cautelosamente. El país quiere saber qué hizo Raúl Gurdían en México y el resto de Centro América. Quiere que los procedimientos hipocritas de la diplomacia secreta, que realiza sus manejos a espaldas de los pueblos, sean abolidos. La aventura de Coto, a la que sin esperar ni desarrollarse fue empujado desde la sombra por manipuladores del pueblo de Costa Rica, no debe repetirse.

La nota sensacional de estos días ha sido dada por la Junta Nacional de Electricidad. Después de largos meses de parsimonioso "palanganco", la Junta resolvió demandar civil y criminalmente a las Compañías Eléctricas, tureca criolla de la Electric Bond and Share, por su rebeldía para acatar resoluciones tomadas por dicho organismo. Esas resoluciones se refieren a la rebaja de la tarifa de fuerza motriz; y a la tomada en el sentido de que los cambios de fusibles no deben ser cobrados por las Compañías. Como se ve, los alcances de las resoluciones de la Junta son muy limitados y no vienen a solucionar el problema de la electricidad. El problema fundamental estriba en el alto precio, prohibitivo casi dado el encarecimiento de la vida y la baja general de sueldos y salarios, que tiene el servicio eléctrico de más extendido consumo: la luz. Mientras la bomba de luz tenga como precio el actual — en San José de ₡ 1.00 para las de 50 watts — el problema estará agudamente planteado para los trabajadores y los elementos pobres de al clase media. ¿Por qué se quedó a medio camino la Junta Nacional de Electricidad? ¿Por qué no extendió su resolución a las tarifas de luz?

Pero lo cierto es esto: que aun las medidas de limitados efectos adoptadas por la Junta Nacional han sido recibidas con despectiva actitud por Mr. Reed, gerente en Costa Rica del trust funesto. Se a negado a acatarlas; y cuando el Servicio resolvió ir a los tribunales, contestó en un reportaje que a grandes titulares publica "Diario de Costa Rica" del 6 del corriente, con esta frase insolente y reveladora: **CON RECLAMOS JUDICIALES NO CONSEGUIRA LA JUNTA HACERNOS PRESTAR SERVICIO A MENOS DE SU COSTO.**

Decimos que estas palabras son reveladoras porque en ellas Mr. Reed ya advierte que los llamados "tribunales de justicia" no fallarán en su contra, porque "poderoso argumento es don Dinero"; y si fallan, lo harán el año 2.000. Para eso, dispone la Electric Bond de los más avisados tinterillos criollos, capacitados por el tristemente célebre Luis Anderson, quienes son "incidentalistas" expertos. Quienes tienen una insuperable maestría en eso de prolongar por decenas de años un litigio, entabrando su desarrollo por medio de los llamados "incidentes" en el lenguaje de los leguleyos.

Como los consumidores pobres de luz no pueden esperar por largos años el pronunciamiento de los tribunales, pronunciamiento que por otra parte tiene muchas probabilidades de ser favorable a la Electric Bond, lo que cabe es una acción directa, enérgica e inmediata. Los consumidores de luz, acordados en un plan común, deben dejar de una vez de pagar los servicios, a las tarifas actuales. Que los consumidores de fuerza motriz no paguen sino los precios fijados en la tarifa elaborada por la Junta; que los consumidores de luz no paguen los cincuenta céntimos del cambio de fusibles y que se pongan de acuerdo, organizándose en una amplia agrupación, para no pagar la luz sino con un 50% de rebaja de lo que actualmente soportan. Esta es la fórmula lógica, y la verdaderamente favorable a los millares de vecinos de San José y provincias que están abrumados por los precios exorbitantes de la luz eléctrica. Esa fórmula será presentada por los delegados del Partido Comunista en una asamblea de vecinos de San José que se reunirá en los primeros días de la semana próxima, con objeto de discutir el problema eléctrico y de llegar a la adopción de una actitud definida y enérgica por parte del consumidor.

Es interesante, de paso, comentar la posición demagógica que adopta Mr. Reed, al decir que con las trabas puestas al libre desarrollo de la voracidad de su trust se impide que éste "emprenda mejoras, colocando a muchas gentes" y "descongestionando el mercado de desocupados". Estas frases son del reportaje ya citado. El propósito del avisado gerente de esa empresa de piratería, es diáfano. Pretende crearle ambiente entre los desocupados a sus planes arruinados, alimentándoles la esperanza de que de ellos derivará ocupación para sus brazos ociosos. Eso es falso de toda falsedad. Las compañías no están dispuestas a realizar ninguna mejora en sus servicios; y caso de que estuvieran dispuestas a ello, no compensaría el beneficio limitado que obtendría unas decenas de desocupados, al conseguir trabajo en esa forma, con el perjuicio que para la comunidad en su conjunto significa las insostenibles tarifas actuales. La baja de tarifas beneficiará a todos los trabajadores; y por esa baja hay que luchar resuelta y tenazmente.

Para concluir, queremos referirnos al papel lamentable que ha desempeñado en estos asuntos el doctor Carlos Pupo, presidente de la Junta Nacional. Dicho señor se ha opuesto a las medidas adoptadas por ese organismo que preside contra el trust. Una vez más, ha demostrado que allí defiende los negocios de la Electric Bond y no los intereses de los consumidores. Por su actitud servil hacia el trust ha merecido el humillante galardón de un elogio público hecho por Mr. Reed. Sin pecar de maliciosos, y recordando simplemente los métodos para "convencer" utilizados en todas partes por la Electric Bond, cabe esperar que la gratitud del trust hacia el doctor Pupo se traduzca en formas más tocables y más sustanciosas que ese barato elogio por los periódicos con que le engalanó la solapa Mr. Reed.

Hicemos, por nuestra parte, un llamamiento firme a todos los trabajadores, a todos los consumidores de luz y energía eléctrica, para que asistan a la reunión que se celebrará en próximos días, con el fin de cerrar filas contra el trust eléctrico, y de luchar por la electricidad barata.

¡Arriba la lucha valiente de los trabajadores chilenos, guiados por el Partido Comunista!

En Chile, el proletariado libra en estos momentos batallas armadas contra el gobierno burgués-terrorista de Alessandri, y contra el imperialismo. Millares de obreros y campesinos, guiados por el Partido Comunista, han alzado sobre los topes de sus fusiles libertadores las consignas marxistas: PAN, TIERRA, LIBERTAD. Cuando el cable y la prensa burguesa internacional calumnian a los insurreccionados de Chile, atribuyéndoles los crímenes que están cometiendo las tropas enviadas a reprimir su movimiento de liberación, el PARTIDO COMUNISTA DE COSTA RICA expresa su solidaridad incondicional con la revolución chilena; y a través de los mares, envía una voz de aliento a los camaradas que en el Sur ya luchan con las armas en la mano contra el enemigo de clase y por la sociedad sin clases. ¡ABAJO EL GOBIERNO ALESSANDRI, ASESINO Y HAMBREADOR DEL PUEBLO CHILENO, LACAYO DEL IMPERIALISMO! ¡ARRIBA LA REVOLUCION OBRERA Y CAMPESINA DE CHILE, ¡VIVA LA REVOLUCION PROLETARIA INTERNACIONAL!

Carmen Lyra en carta abierta al Profesor Marco Tulio Salazar

exalta la obra cultural y civilizadora de la Unión Soviética

San José, 5 de julio de 1934. Estimado Marco Tulio Salazar:

Me cuentan que en la asamblea de lunes pasado en la Escuela Normal, dijo usted a los alumnos que en Rusia se han quemado libros como en Alemania. Le confieso que es la primera vez que oigo hablar de tal cosa. Nunca, ni en revistas ni en libros, amigos o enemigos del régimen soviético, he encontrado ese dato. No lo he oído decir tampoco de la Italia de Mussolini. Esto último no quiere decir que yo esté poniendo en el mismo plano a la Italia de Mussolini y a la Rusia Soviética, porque el fascismo es el último esfuerzo que para mantenerse hace el capitalismo, mientras que el comunismo se empeña en establecer una economía socialista. Por lo tanto el camino que siguen para lograr sus fines, tiene que ser diferente, si bien de lejos puede parecer semejante al simple espectador.

He de aclararle que yo no creo que Rusia sea en estos momentos un lugar de felicidad. No puede serlo por varios motivos: en primer lugar la vida es y será siempre lucha; en segundo porque hace apenas dieciséis años que se implantó allí la dictadura del proletariado y dieciséis años no son suficientes para transformar la psicología humana, para destruir los viejos hábitos que dejó el capitalismo y en tercer lugar porque los países capitalistas han hecho cuanto han podido para obstaculizar los esfuerzos del socialismo para implantar sus métodos y para realizar sus planes. Lo que sí creo es que Rusia va a la cabeza del empeño humano hacia el socialismo.

Usted tiene que haberse dado cuenta de la campaña de des crédito contra el comunismo que lleva a cabo el capitalismo para defenderse, campaña en la que presta un poderoso contingente la ignorancia de las masas y el servilismo de la clase media. Sin ir muy lejos, usted debe haber visto los ataques que nos han hecho en estos últimos días, ataques estúpidos que hacen pensar en los cuentos de espantos que las chinas y las viejas narran a los niños para hacerles obedecer. No me extrañaría que en sus manos hubiese caído alguna publicación de esas de desprestigio contra Rusia, publicación impulsada por el deseo de que Rusia no vaya a pasar ante los ojos del mundo por un país más civilizado que Alemania. Usted no puede ignorar que esta arma de publicar mentiras dándole todos los visos de verdad, ha sido empleada con frecuencia contra la Rusia Soviética y sus dirigentes. Recuerda usted, por ejemplo, aquella publicación de una revista española, que se daba como parte de un libro en preparación de Trozky, en donde se decía que Lenin había roto y falsificado mo-

neda? Trozky protestó, declaró apócrifa esa publicación y demandó a la casa editora: el nunca había escrito tal cosa. Y eso lo han repetido aquí como una verdad absoluta, hasta diputados en alguna sesión del Congreso.

Quizá la aseveración suya se funde en algún hecho aislado, llevado a cabo por gentes ig-

norantes y serviles que trataban de aparecer muy revolucionarias haciendo fogatas con libros que en su tontería creían contrarios a la revolución triunfante, pero sin la aprobación del gobierno ni del grueso del público. Aquí en Costa Rica también se presentó en alguna ocasión ese caso en el cual obraron como autores unos

Pasa a la pág. CUATRO

LA PRENSA DEL TIRANO JORGE UBICO ELOGIA A JORGE VOLIO

¿Qué habrá entre estos dos funestos "tocayos" de comunes ideales políticos?

"Diario de Costa Rica" ha reproducido, en su edición del 3 del corriente, el fervoroso elogio que a Jorge Volio le ha hecho el periódico "Nuestro Diario", de Guatemala. Ese periódico, dirigido por dos metretices de la pluma, es reconocido como el órgano oficial de tiranía ubiqüista. El Napoleón de piano — sobrenombre con que en Guatemala han lapidado al ridículo y megalómano asesino del pueblo — gusta de tener una prensa a su servicio, que lo incense y que incense a sus amigos. A esa prensa le ha girado instrucciones para que reproduzca la colección de disparates que sobre el comunismo dijo Volio en la Cámara y para que le tribute elogios del calibre de este que transcribimos de "Nuestro Diario": "El General Volio es una de las figuras más interesantes que ha producido la América Central y nosotros que conocemos su vida y admiramos sus gestos tenemos que tratarlo con el mayor respeto y la más franca simpatía. El General Volio ha sabido dar a Costa Rica la nomenclatura que da el hijo ituatre a su padre".

Los antecedentes de este idilio entre Ubico y su prensa, y Jorge Volio, son bastante conocidos. Hace algunos meses, desde desde su curul de la Cámara, Jorge Volio dijo que pondría su espada — esa espada de latón de que hace a cada instante ridículo alarde — al servicio de Ubico, si éste quería realizar la unidad de Centro América. Y esa unidad de Centro América que quiere hacer Ubico, en beneficio de sus ambiciones cesaristas, es muy semejante a aquella que intentó a sangre y fuego otro déspota chapín: Justo Rufino Barrios. No es la unión fraternal de los pueblos, regidos por gobiernos verdaderamente populares, sino la unión mecánica, impuesta a bayonetas por un déspota enfermo de delirios napoleónicos.

da de Jorge Volio fue recibido con simpatía por el Napoleón de piano. Y su prensa comenzó a elogiar al otro Jorge, al tico. Cuando éste se fue a Europa, a vagabundear a costa de los dineros públicos — porque mientras allá estuvo se le giró puntualmente los seiscientos colones mensuales de la diputación —, se publicó aquí que regresaría a América, pero no para radicarse en Costa Rica, sino en Guatemala, al servicio de la dictadura ubiqüista. Felérico Volio, el "manager" del General de opereta, desmintió esas noticias; y los periódicos que habían dado la confirmación, asegurando que era de fuente muy segura que la habían tomado.

De pronto, cuando menos se le esperaba, apareció Jorge Volio por Puntarenas. Ni los escasos cuatro gajos que todavía le siguen, supieron nada de su llegada. Fue clandestina, vergonzante. ¿A qué se debía tanto misterio? Alguien nos dijo que todo ese misterio podía explicarse porque Volio, antes de llegar al país, había hecho escala en Guatemala, para ponerse de acuerdo con Ubico. No le dimos crédito a la versión; pero, ahora que vemos a la prensa ubiqüista elogiando calorosamente los discursos anti-obreros de Jorge Volio no hemos podido menos que recordar lo que se nos decía: y preguntarnos: ¿habrá habido alguna entrevista misteriosa entre el Jorge que asesina a las masas guatemaltecas y que trabaja por incendiar a América Central con una guerra de devastación — conquista; y el Jorge costarricense, que sueña con imponer en el país el imperio del "manager", del garrote, de la violencia física, contra el proletariado y sus organizaciones?

Dejamos planteadas estas preguntas. Que sobre ellas medite el pueblo trabajador del país.

Diálogos entre un reaccionario y un comunista

"La emancipación de los trabajadores será obra de los trabajadores mismos"

REACCIONARIO—Bueno, el diputado Martín tuvo razón cuando les dijo a los diputados comunistas que hasta este momento nada han conseguido para los trabajadores en el Congreso.

COMUNISTA—En primer lugar, debe usted saber que el Partido Comunista nunca prometió a los trabajadores durante la campaña política arreglarles su situación en el Congreso. El Partido Comunista tuvo siempre buen cuidado de decirles a los trabajadores que su labor en el Congreso se concretaría a denunciar las grandes picardías, a quitarle la careta a los demagogos que hasta ahora se habían venido llamando sus amigos y a combatir los grandes crímenes del capitalismo nacional y del imperialismo yanqui. Ha cumplido el Partido Comunista con esas promesas o no ha cumplido con ellas? ¿Han vacilado los representantes comunistas en jugarse la vida para ser leales a esa línea de conducta?

REACCIONARIO—Eso que usted dice es cierto. Pero la verdad es que con sólo denuncias muy poco puede hacer el pueblo. El pueblo haría más con leyes buenas que lo favorecieran.

COMUNISTA—Ese es un razonamiento infantil. El pueblo, es decir, el pueblo trabajador, lo que necesita es una legislación clara de su posición dentro de la vida social. Lo que necesita es que se le destruyan esas telarañas de democracia burguesa que le empujan al panorama de su propia situación y le impiden actuar con eficacia. En otras palabras, el pueblo lo que necesita es orientación revolucionaria y científica que lo capacite para hacer buenas estas palabras profundamente sabias de Marx: "la redención de los trabajadores ha de ser obra de los trabajadores mismos".

REACCIONARIO—De manera que ustedes en el Congreso se proponen exclusivamente destruir esas telarañas sin importarles un pito la consecución de leyes buenas?

COMUNISTA—Pero es que usted cree que el Congreso podrá dar leyes que de verdad favorezcan a la clase oprimida? Ya es hora de que usted conozca el mecanismo de la actual sociedad, y de que se convenza de que el Congreso, al igual que los otros aparatos que integran el Estado no es otra cosa que un instrumento de la clase opresora, de la clase capitalista. Veamos eso en una forma bien simple: observe ligeramente a los diputados actuales. Casi todos son capitalistas, o hermanos de capitalistas, o abogados de capitalistas. Los capitalistas tiene mayoría en el Congreso y en consecuencia, el Congreso nunca podrá dar una ley que vaya contra el capitalismo. Y que ley que favorezca al pueblo no va contra el capitalismo? Naturalmente, esa situación ha sido siempre así, y seguirá siendo igual mientras el capitalismo mande, porque como usted ha oído decir, la política se hace con dinero, y los que tienen dinero son los capitalistas.

REACCIONARIO—¿Cómo se explica entonces que el Partido Comunista tenga diputados en el Congreso?

COMUNISTA—La burguesía costarricense nunca se imaginó que los trabajadores pudieran llegar a tener su política propia. Ellos pensaron que el movimiento comunista era semejante al corrompido movimiento volvista o reformista, y con buena lógica supusieron que en el caso "remoto" de que los comunistas hicieran un diputado fácilmente se lo conquistarían con un poco de halago como hicieron con Volio y Compañía. Pero fíjese cómo se han jalado el pelo ahora que han visto que la cosa no es así. No los ha oído usted hablar de anular credenciales, y de impedir que los comunistas vayamos a las próximas elecciones? Hasta las barras del Congreso las cerraron para que los trabajadores no podamos asistir a las sesiones. Usted puede estar seguro de que ellos tomarán sus medidas antes de pocos meses para anular políticamente la acción del Partido Comunista. Los representantes comunistas son muy "malcriados" y muy "incómodos". Y en esa forma, el capitalismo conseguirá que el Congreso siga siendo el instrumento dócil de siempre, a sus maniobras de explotación y de rapiña.

REACCIONARIO—Bueno, pero eso no quiere decir que ustedes deban cruzarse de brazos y abstenerse de presentar leyes...

COMUNISTA—Es que nosotros no nos hemos cruzado de brazos. En cuanto llegamos al Congreso, presentamos a la consideración de ese cuerpo una ley de salario mínimo, una ley de ayuda a los desocupados, y una ley para impedir que en los comisarías se explote a los trabajadores vendiéndoles mercancías a precios fabulosos, para impedir que les sean dejados días a fondo, y para impedir que se les pague con cupones o fichas. Sobre esas leyes que son fundamentales no han dictaminado las comisiones respectivas del Congreso. ¿Qué culpa tenemos nosotros de eso? Ellos saldrán por qué habrán encarpetado esas leyes. Pero lo cierto es que nosotros las presentamos desde hace mucho tiempo. Por otro lado nosotros hemos intervenido en muchísimos asuntos en favor de la clase trabajadora: en la ley de préstamos por ejemplo conseguimos que los gastos de tramitación de los préstamos menores de quinientos colones corran por cuenta del Banco Internacional; en la ley de becas, conseguimos que las becas no se den por compadrazgos sino por competencia mediante el sistema de oposición; hemos conseguido aumentos de sueldo para los empleados humildes de la administración; en la ley que se acaba de dar a favor de los deudores del Banco Internacional luchamos decididamente porque los deudores ricos no fueran favorecidos, sin conseguirlo, y porque los deudores pobres, los que deben inenos de diez mil colones gozaran de mayores facilidades de las que la ley les otorgó; luchamos contra el aforo que se le impuso a la manteca; y actualmente estamos luchando por la baja de los precios del azúcar y del dulce. Esto es lo que se me viene en este momento a la cabeza. Pero en infinidad de ocasiones nuestros diputados han intervenido en diferentes discusiones y han hecho pasar mociones en favor de la clase trabajadora. ¿Qué más podrían haber hecho ellos en dos meses que llevan de labor parlamentaria? Le aseguro que han hecho más que el cura Jorge Volio en diez años que tiene de mangonear en la política del país.

REACCIONARIO—Pero a propósito de la ley protectora de deudores del Banco Internacional, yo le pregunto: esa ley, hecha por burgueses no favorece acaso a los pobres?

COMUNISTA—Pues aparentemente los favorece, pero realmente no. De todas maneras, yo le voy a explicar a usted las razones por las cuales esa ley se ha dado. Oiga: el Presidente Jiménez, es un hombre astuto que ha captado muy bien el estado social del país. Se ha dado cuenta de que los remates que en forma escandalosa están llevando a cabo los bancos y los terratenientes van levantando rebeldías y radicalizando a las capas medias de la población: pequeños agricultores etc. Y entonces concibió la idea de dar esa ley que no es otra cosa que una medida demagógica. La ley, naturalmente, no sólo favorece a deudores pequeños sino a grandes tagarotes que deben cien mil y hasta trescientos mil colones. Oiga más: favorece a un grupo grande de diputados que son los dueños del Banco y quienes en consecuencia, no

le hicieron oposición a la ley. La ley por otra parte no perjudica a ningún capitalista, sino al Estado que es, podríamos decir, el dueño del Banco Internacional. Todas estas son circunstancias que explican perfectamente por qué empedernidos burgueses hicieron y defendieron esa ley. Ahora bien: en qué forma se van a beneficiar con esa ley los pequeños agricultores, los pequeños industriales y los pequeños propietarios urbanos? La verdad es que yo no la veo. Mire este ejemplo: si usted debe cien colones, y no puede pagar porque no tiene un solo cinco en la bolsa, le harían un favor rebajándole la deuda a veinticinco colones? Si se lo harían; pero usted poco panaría con ese favor, porque tampoco puede pagar los veinticinco colones. Usted resultaría más favorecido si en vez de rebajarle la deuda, lo pusieran en condiciones de ganarse la vida y de ganar además para pagar. Pues esa es la situación de los deudores favorecidos con la ley que comentamos. ¿Por qué dejaron de pagar los pequeños agricultores? Porque están arruinados. Y ¿por qué están arruinados? Porque no venden lo que producen y si lo venden es a grandes acaparadores que se lo pagan a precios ridículos. Y ¿por qué no venden? Porque los trabajadores están desocupados o ganan salarios miserables y no compran. Los pequeños propietarios de las ciudades, lo mismo. Por lo general son trabajadores desocupados o que apenas ganan salarios que les permiten alimentarse con frijoles y plátanos; o pequeños comerciantes ya en estado de ruina. ¿Qué ganan esas gentes con que se les den facilidades para pagar? Nada. Con eso no se les compone la situación. Por eso dijo el compañero Mora en el Congreso que esa ley por más bulla que se le hiciera no iba a producir ningún resultado en la economía caótica del país. Nuestra diputación no podía oponerse a que se diera una ley que favoreciera a deudores, pero apoyó esa ley sonriendo ante la infantilidad de los pontífices que muy doctoralmente la comentaban. En la misma forma nuestra diputación apoyará cualquiera otra ley protectora de deudores pobres: es más propondrá si es necesario leyes en ese sentido. Pero siempre segura de la ineficacia de esas leyes. El régimen está en bancarrota; las quejas de los deudores, los alaridos que de

todos los rincones surgen, revelan esa bancarrota; los paños tibios de nada sirven; se impone una medida radical que ataque el mal en sus raíces.

REACCIONARIO—Pero esas gentes, ya con desahogo trabajarán y darán vida al país...

COMUNISTA—Pero eso no es posible, por las razones que acabo de explicarle. Cuando la crisis comenzó, toda esa gente estaba bien, perfectamente desahogada y sin embargo vino la bancarrota. Eso indica que la causa de la crisis no estaba en la situación de esa gente. Mejore ahora la situación de ella, póngala en la misma situación en que estaba antes de la crisis, y la verá necesariamente llegar al cabo de pocos meses a la misma situación actual, porque el mal permanece intocado. Fíjese ahora en esto otro: los deudores del Banco Internacional, son apenas un grupito de la inmensa masa de deudores del país; y por cierto que el grupo más privilegiado de deudores porque ningún acreedor ha dado las facilidades de pago que daba el Banco. Y cree usted que el favor otorgado a ese simple grupito puede pesar en la vida económica del país? ¿Qué va! Se ha hecho mucha bulla; pero esa bulla es pura demagogia. Se han hecho dibujos fantásticos en la mente del pueblo que antes de poco tiempo se habrán trocado en desilusión.

REACCIONARIO—Y ¿cómo cree usted que es la solución? COMUNISTA—Ya lo dijo el compañero Mora en la Cámara. Solución definitiva no puede haberla dentro del régimen capitalista. Se impone un cambio de régimen. Solución transitoria sólo una puede haber: las leyes de salario mínimo y de ayuda a los desocupados. Esas leyes levantarían el nivel de consumo de las masas, darían pan a los que no lo tienen mediante un impuesto directo sobre los grandes capitales, y los comerciantes venderían, y los agricultores también podrían vender sus productos, y los deudores pagarían, etc. Es decir, que podría venir un mejoramiento económico transitorio. No hay otra solución. Pero de estas leyes hablaremos en otra ocasión. Quiero que comentemos con tiempo los repatos que a nuestras leyes les ha hecho la burguesía.

Más en serio que en broma

LILITO AGUILAR Y RICHARD FOURNIER PORTERAS BIEN EDUCADAS

Por ahí comentaba un miembro de la Liga de Acción Social, la actitud de los diputados comunistas que él comparaba con la de porteras que andan a caza de chismes acerca de la honorable apariencia de algunos de nuestros personajes representativos. Por ejemplo esa gente de la Liga de Acción Social cree que es el cobro de la malacrianza que TRABAJO y los diputados comunistas en la Cámara, se reñieran sin ningún miramiento a los que han dispuesto de dineros nacionales como de cosa propia o a quienes valiéndose de su posición de funcionarios del Estado han terciado en negocios de los cuales han sacado una buena tajada. Para ellos esto es semejante a las murmuraciones de las comadres de vecindad: que fulanita andaba anoche en automóvil con zutánico; que menganita tal y tal con pereje; que el niño que encontraron dentro de una bolsa colgada de la perilla de la puerta de doña Tal, es de la virtuosa zutanita, etc.

En cambio, qué porteras tan educadas nos han resultado Lilito Aguilar y Richard Fournier! Si ellos andan pescando chismes, no es de tercera persona, sino que Lilito husmea lo que se murmura de Richard Fournier y éste a su vez lo que se murmura de Lilito. Al punto se ve que son porteras, que han hecho estudios universitarios.

Con cuánto tacto, por ejemplo, la emprende Lilito contra Fournier! Qué rodeos tan prácticos, qué circunloquios, emplea para echarle en cara a Fournier aquello de los Contratos bananeros, contra los cuales clamó Fournier desde la Cámara en 1929, pero ante cuya aprobación por el Ejecutivo, guardó un prudente silencio desde su puesto de Secretario de Educación Pública.

En su argumentación a favor de la reelección de don Ricardo Lilito a lucir al Conde de Keyserling, filósofo que junto con Spengler goza de las simpatías de nuestros intelectuales que quieren hacerse pasar por personas eruditas no ajenas a las ideas filosóficas de la época.

Fournier a su vez con ademán irreprochable y palabra sin aristas groscras, sin expresiones soeces como las que según Mechito emplean en el Congreso los diputados comunistas, pone frente a Lilito lo del Bellavistazo, con la inocencia de un niño que despliega un trapo rojo frente a un ternero recién nacido. ¿Pero no sabe Fournier que Lilito llevó a cabo ese acto en estado de ensueño? El no tuvo la culpa: Castro Quesada o quien sabe qué mal corazón, durmió a Lilito y así medio dormido lo condujo a aquella sangrienta aventura que dejó un saldo de 20 trabajadores muertos.

Es como si un diablo de tercera o cuarta categoría hubiera llevado al Bellavista al arcángel Gabriel con la vara de lirios por única arma, a ayudar a Castro Quesada a coger la Presidencia de la República. ¿Pobre Lilito! Fournier no considera las que esta criatura debe haber pasado, cuando don Cleto le mandaba ultimatum con los cañonazos que ordenaba disparar desde la Penitenciaría.

Que Lilito estuvo con los Tinoco? Vaya una injusticia. Si Lilito entonces era un niño inocente. El no es responsable de que su padre hubiera sido ministro de esa tiranía. Además ahí está don Julio Acosta que era el que entonces estaba al frente de los enemigos de los Tinoco y que los revolucionarios presentaban como el símbolo contrario a esa tiranía... No fué a banquetearse a París con Pelico y a hablar de los cuadros del Louvre, de los jardines de Luxemburgo y de cosas por el estilo que no hicieran pensar en el asesinato de Rogelio Fernández y compañeros ni el dinero que se habían llevado. Si Tinoco y sus cómplices dejaron limpio el tesoro nacional, Lilito no tiene ninguna culpa. Allí está también León Cortés que ahora se suena como hombre presidenciable, que fué tinoquista y representó a ese Gobierno en Guatemala. Entonces vamos a ver... ¿qué tiene haber estado con los Tinoco?... Y si triunfa Castro queda no hubiera Lilito llegado a ser diplomático como lo fué cuando anduvo saludando a Gómez el de Venezuela y a Machado el de Cuba?

Lilito no puede con estos que no olvidan ni perdonan. Se ve que no son espiritistas, que no saben que la reencarnación es la culpable de muchas barbaridades que uno comete.

Los comunistas hemos quedado edificados con ese pleito tan decente entre Lilito y Fournier, en el cual no ha habido ni una palabra salida de tono ni un ademán vulgar. Ha

sido para nosotros una lección de cortesía en toda regla. Ahora ya saben los diputados comunistas que si por ejemplo hay que preguntar en qué ha parado lo de la estafa de giros del Congreso, por sapos que van a mentar robo ni ladrón. Ya se están ensayando para preguntar con voz dulce y bien timbrada: Queridos señores diputados: ¿Ya la honorable comisión encargada de buscar en el cielo de esta brillante Cámara, como busca el astrónomo en los espacios siderales al astro oculto o el cometa fugaz, encontró algo sobre el curso de aquellos giros de destino incierto de los cuales dispusieron blancas manos misteriosas? ¿O prefiere la honorable Cámara fingir que no escucha nuestras vulgares palabras tal como lo aconsejó el digno jurisconsulto don Ricardo Fournier?

Los comunistas venimos a proponer a los señores Aguilar Machado y Fournier, que abran una escuela privada y nos den clases de buen tono y de urbanidad que tanta falta nos hacen. El régimen capitalista nos ha privado de los bienes de la cultura que como una corriente de "agua lustral viene a fecundar los cármenes de nuestra democracia". (Estamos apropiándonos de una feliz expresión reciente de Ernesto Martín). Ellos con las luminarias que tienen encendidas en su inteligencia, pueden darnos luz sobre la exacta medida de verdad que se puede expresar con educación en esta vida y indicarnos cuál es el sombrero a la moda que llevan las damas chic; qué color y de qué material deben ser la ropa interior, el traje, las medias y las zapatillas con que debemos vestir a la verdad a fin de que no desentone ni en la prensa, ni en la Cámara, ni en la calle, ni en ninguna parte.

La infamia del "Diario de Costa Rica" al descubierto. No eran comunistas los victimarios de Lizano. En nuestro número anterior replicamos, con justa indignación, una insidiosa afirmación del "Diario de Costa Rica", periódico del Gobierno y de la Unidad. Esos ensucia - cuartillas, con una asombrosa mala fe, afirmaron que se sospechaba que los autores del asesinato del pagador del Crédito Hipotecario lo habían cometido tres nicaragüenses afiliados al Partido Comunista. Los hechos han venido a demostrar la falsedad de esa información calumniosa. Y para comprobar que ésta fué forjada en San José, en la dirección o redacción del "Diario", reproducimos a continuación lo que en "La Hora" del 3 del corriente publica el corresponsal de dicho periódico en Turrialba:

La infamia del "Diario de Costa Rica" al descubierto

No eran comunistas los victimarios de Lizano

En nuestro número anterior replicamos, con justa indignación, una insidiosa afirmación del "Diario de Costa Rica", periódico del Gobierno y de la Unidad. Esos ensucia - cuartillas, con una asombrosa mala fe, afirmaron que se sospechaba que los autores del asesinato del pagador del Crédito Hipotecario lo habían cometido tres nicaragüenses afiliados al Partido Comunista. Los hechos han venido a demostrar la falsedad de esa información calumniosa. Y para comprobar que ésta fué forjada en San José, en la dirección o redacción del "Diario", reproducimos a continuación lo que en "La Hora" del 3 del corriente publica el corresponsal de dicho periódico en Turrialba:

Como la franqueza y la sinceridad es la norma de mis escritos, digo también que si nicaragüenses hubieran sido los complicados en este abominable asunto o personas de otra nacionalidad, así lo diría, pero desgraciadamente las sospechas hasta hoy recaen en costarricenses de pura cepa.

CRONICA DE TURRIALBA. Que cada palo aguante su vela. Con motivo de una alusión CORRESPONSAL

Solidaridad proletaria panameño-costarricense

En estos días, cuando la prensa burguesa y patriota de Panamá y de Costa Rica agitan con furia la estúpida diferencia de fronteras existente entre ambos países, cobran un sentido trascendental actitudes como la asumida por un grupo de obreros de Colón. Como se verá en la carta que de seguida transcribimos, esos trabajadores se han reunido en un grupo PRO-TRABAJO, que se ha impuesto como consigna difundir nuestro periódico entre las masas de trabajadores de la vecina República. No damos los nombres de los

"TRABAJO"
ORGANO CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA
Apartado 1286 - San José, Costa Rica
Administrador: ROBERTO CAMACHO. Secretario de Administración: RAFAEL BARRANTES.
Número suelto, ₡ 0.10 - Suscripción mensual ₡ 0.50
Suscripción paḡ el exterior \$ 1.25 al año

Hitler, el verdugo, hacia el abismo

Adolfo Hitler, el repugnante verdugo de Alemania, ha acaparado la atención mundial en estos días. La forma como respondió a los planes, ciertos o presuntos, que existían para derrocar su gobierno son típicos del fascismo: brutalidad, crimen, fusilamientos, bayonetazos. Centenares de víctimas han caído ba-



Además de estas figuras destacadas de la política alemana abatidas por el plomo nazi, cayeron también centenares de individuos de segundo plano. Y von Papen, Vice Canciller, fué apesadado, golpeado, vejado. El fascismo alemán ha enseñado, pues, la garra sangrienta a los mismos que lo venían sosteniendo, a los que se prestaban para servir de instrumentos ejecutores de la política nacional-socialista de aplastamiento del proletariado y de sus organizaciones. Sobre las tumbas de esos victimados por sus propios complices, el proletariado internacional no puede asumir actitudes sentimentales, sino arrugar el ceño y decir: "ASI PAGA EL DIABLO, SEÑORES FASCIS-

tido, lo encontró en cínicos actos anti-naturales con un invertido. Estos hechos los trasmitió el mismo cable y están publicados en el "Diario de Costa Rica" del domingo pasado. Allí se habla de la indignación de Hitler cuando presencié la repulsiva escena. Y de qué se asombraba? Si él sabe bien que invertidos sexuales, anormales y viciosos forman la plana mayor de su partido. Roehm, el jefe de las tropas de asalto, era también homosexual. Goering, el segundo de Hitler, es un morfomano empedernido. El héroe por excelencia del nacional-socialismo, un tal Veessel que le da nombre al himno hitlerista, era un gigolo, un chulo, quien fué asesinado por un colega suyo en una franqueta de burdel. Y esto es lógico, porque el fascismo no es otra cosa que la dictatorial sangrienta del gran capital ejercida sobre los pueblos a través de los individuos sociales más degenerados, a través de la escoria humana, a través de la hez de la sociedad.

Hitler marcha hacia el abismo. Si conspiraron contra él sus tenientes, es porque crece el descontento en la Alemania trabajadora. El hambre se intensifica y los discursos grandilocuentes no son alimento digerible. La clase media se revuelve colérica, porque el nacional-socialismo no le ha dado nada de lo que le ofrecía. Hitler marcha al abismo; y en su caída, arrastrará al edificio ruinoso del capitalismo alemán. Sobre las cenizas de la barbarie nazi, elevará a los aires de la Historia del proletariado alemán su gobierno obrero y campesino.

Nuevo Comité Central Ejecutivo de la sección de Alajuela del P. C.

En asamblea celebrada el 21 del mes pasado se eligió el nuevo Comité Central Ejecutivo de la Sección de Alajuela del Partido. Quedó integrado así: Secretario General, Rigoberto Alvarez Maroto. Secretario de Correspondencia, Carlos Luis Moya Soto. Secretario de Actas, Norberto Contreras Alvarez. Secretario de Finanzas, Germán Alfaro Salas. Prosecretarios: Claudio Carvajal, Ramiro González M., Juan Rosales, Juan Rafael Vega y Claudio Solano Méndez. El nuevo Comité tomó posesión de sus cargos el 7 de julio pasado, en una sesión conjunta celebrada con los miembros del Comité saliente. En sesión del 3 del corriente, acordó el nuevo Comité reorganizar los Comités del Partido. El Comité de organización sindical quedó integrado por los camaradas Otilio Alfaro Salas, Arturo Castillo Marín y Ramiro González M., y el comité de organización celular quedó integrado por los compañeros, Juan Rafael Vega, Raquel López y Juan Rosales. También se acordó impulsar la organización de la Guardia Roja de la Sección.

DOS CIVILIZACIONES - DOS MUNDOS

EL NIÑO Y LA ESCUELA EN COSTA RICA

Estudio presentado al último Congreso de nuestro Partido por el compañero Arnoldo Ferreto, maestro destituido por ser Comunista

El problema de los fines es el problema fundamental de toda pedagogía. La pedagogía burguesa se ha visto precisada a encubrir con frases vagas los objetivos verdaderos de su escuela, porque no puede desenmascarar las finalidades parciales de la misma. Y es la razón por la que hasta la hora no se haya construido un sistema pedagógico armónico y sin contradicciones. La primera opinión que debe plantearse todo pedagogo es el objetivo concreto que se propone alcanzar. La pedagogía proletaria no tiene porque ocultar sus fines y tiene así la posibilidad de redactar un sólido programa educacional.

La escuela ha venido siendo, y es, ante todo, un instrumento de clase. Por más que los pedagogos burgueses traten de confundir, parapetándose tras una vaga noción de un ideal "humano", la realidad de sus pretensiones, nosotros sabemos que la sociedad burguesa, en la práctica, se sirve de la escuela como arma, para defender sus intereses de clase y formar las mentalidades que ellos necesitan para defender sus privilegios.

Para el proletariado es fácil definir los fines de su pedagogía. Hacer de la escuela un taller o una granja, donde se entrene al niño para que sea un obrero apto para la producción de valores sociales, pero también apto para disfrutar de los placeres humanos, apto para ser feliz.

Para nosotros, ese cambio radical que debe operarse en la escuela no se realizará sin que previamente se efectúe la revolución social, que liberará a la clase trabajadora desde el punto de vista económico, político y cultural, es decir, cuando desaparezca la sociedad dividida en clases, explotadoras y explotadas, y se construya la sociedad comunista. Abordando el problema desde este punto de vista, la pedagogía proletaria tiene dos campos de acción totalmente diferentes. Y, aunque esencialmente la finalidad es la misma, sus fines inmediatos varían de sistema a sistema: sistema soviético y sistema capitalista.

En el sistema soviético, la escuela es la gran elaboradora del Estado Obrero en su labor contra la ignorancia, los prejuicios, en fin, contra todas las sobrevivencias de la servidumbre y la burguesía. En el régimen capitalista, la escuela no será más que un factor de transformación social, por lo que resulta absurdo que los pedagogos en su mayoría esperen una radical renovación escolar, y con ella social, como resultado de inofensivas deliberaciones de los especialistas en pedagogía. Es la misma actitud la que adoptan los políticos oportunistas afiliados a la II Internacional, la de los socialistas traidores, quienes pretenden que por dosis homeopáticas puede ir dejando la escuela capitalista de serlo para transformarse en escuela colectivista. En esta forma, haciendo el juego a sus rectores capitalistas, estos señores niegan la necesidad de la revolución social y preconizan la política de reformas parciales. Recuérdese, a este respecto, la demagógica charlatanería que en el Segundo Congreso Ibero - Americano de Estudiantes derrochó el líder laborista mexicano Vicente Lombardo Toledano.

Partiendo de la base irrenunciable de que no puede lograrse una transformación revolucionaria de la escuela, ni siquiera en el orden técnico, mientras exista la organización económica - social vigente, debemos orientar nuestros esfuerzos de revolucionarios hacia la amonización de la ideología capitalista en la escuela, particularmente el chauvinismo, y la disciplina militarista; contra la influencia clericalista y de la reacción en general. Debemos crear universidades populares, que se encarguen de arrancar de la mente de los trabajadores y de los elementos arruinados de las clases medias, los prejuicios y las falsas tradiciones patrióticas; en donde se le de conciencia de clase a los obreros y se les destruya el complejo de inferioridad que ayuda a mantenerlos sojuzgados. Los que viven bajo el yugo capitalista de las clases medias, los que quieren conquistar reivindicaciones concretas que entrañen mejoramiento en las condiciones de vida del niño proletario; am-

pliar sus posibilidades de adquirir cultura, tratar de hacer accesibles para los hijos de los trabajadores las escuelas secundarias y las universidades. Pero es inútil que tratemos de realizar reformas educacionales definitivas, que signifiquen un factor de fermentación social. Hagamos antes la revolución.

II. La revolución y la educación

En la actualidad, la educación y no sólo ella, sino la cultura en general, sufre una agresión brutal de parte del fascismo. Los postreros abanderados del capitalismo en bancarrota lanzan sus huestes de inconscientes a destruir la única herencia valiosa que nos iba a legar la sociedad capitalista, su cultura. En su desesperación al ver su naufragio inevitable, la burguesía amenaza con arrastrar en su caída la civilización que ella misma construyó. Pero mientras la gran hecatombe se avecina, el proletariado alista también sus cuadros de combate, para convertir en revolución la guerra proyectada. Así, la revolución creará las condiciones históricas necesarias para construir una gran cultura y salvará del naufragio lo que merezca salvarse de la civilización actual.

Para el maestro revolucionario, para el maestro que dentro del régimen actual ve reducida su existencia a maldad lecciónes, la revolución es, a la par que una necesidad material, una necesidad cultural. La revolución ampliará para todos los hombres el campo de las investigaciones científicas. Dotará también a la humanidad entera de las condiciones materiales necesarias para realizar esas investigaciones.

III. Situación material del niño proletario en Costa Rica

No vamos a hacer literatura alrededor del tema. Nos limitaremos a dar cifras estadísticas, venidas del propio campo científico de la burguesía. El doctor ecuatoriano Antonio J. Bastidas, en un estudio publicado en el "Boletín del Instituto Internacional Americano" y reproducido en una de sus ediciones de agosto del año pasado el diario "La Tribuna" da este dato alarmante: Costa Rica bate el "record" mundial en cuanto a su mortalidad infantil. En una escala estadística sobre mortalidad infantil, que acompaña a un estudio, y la cual comprende a 27 países, el lugar mínimo de la escala lo ocupa Holanda, con una cifra de 51 niños muertos por cada 1.000 que nacen; y el punto máximo, el extremo superior, lo ocupa Costa Rica, con una mortalidad de "trescientos catorce" niños por cada mil que nacen. Estos datos están de acuerdo con las declaraciones hechas también a LA TRIBUNA, por el doctor Luciano Béche, jefe de la sección de Maternidad de San Juan de Dios, quien afirma que mueren en Costa Rica, anualmente, "diez mil niños". Si se tiene en cuenta lo escaso de nuestra población nacional y la pequeña geografía del país, esa cifra es verdaderamente escandalosa. Ella indica que vamos aceleradamente hacia el retorno a los días anteriores a la colonización española del país, cuando estaban disseminadas sobre el área territorial de la Costa Rica de hoy apenas unas cuantas tribus indígenas de vida precaria y seminómada.

Para nosotros, los comunistas, que luchamos por la construcción de un futuro bajo nuevas normas de existencia, el niño de nuestra clase merece una importancia de primer orden. Esos chiquillos reemplazarán a sus padres en las filas combativas por la emancipación del proletariado, y tendrán bajo su responsabilidad la construcción pacífica de la sociedad sin clases. Y aun bajo la conciencia de la importancia que para la sociedad futura ellos tienen, toleramos que la explotación capitalista

aniquile unos tras otros a los que serán, bravos soldados de clase del futuro!

Las miserables condiciones de vida de los padres, el abandono que esto trae como consecuencia, la nutrición deficiente, el pésimo abrigo y las enfermedades, que en ellos no encuentran resistencia orgánica, son los factores determinantes de la enorme mortalidad infantil de Costa Rica. El problema de la mortalidad infantil es un problema exclusivo de nuestra clase. Es oportuno mencionar aquí las frases escritas por Rosa Luxemburgo, en el parlamento alemán, a este respecto: "Cuando

llegue el día en que se cierre la historia de la sociedad capitalista y se enumeren todos sus crímenes, y se sometan al juicio definitivo de una humanidad mejor, estamos persuadidos de que, de todos sus crímenes, el que más ha de pesar en la balanza de la Historia, es el largo tormento de que han sido víctimas los niños proletarios". "Agotar todas las fuentes de vida en estos seres indefensos, suprimir la alegría del vivir en el umbral mismo de la existencia, destrozando la simiente humana en sus primeros brotes: ese es el pecado más grande que la dominación capitalista comete

en la actualidad, y esos son igualmente los más criminales ataques que se producen contra el porvenir".

Hace bastante tiempo que se viene hablando del derecho del niño a la vida. Han tenido el mismo derecho a éste el "siglo de los niños". El derecho del niño a la vida está íntimamente ligado al derecho a los medios de subsistencia. Y el niño proletario, desde el punto de vista de los medios de subsistencia, sufre tantas o más privaciones que las padecidas por el proletariado adulto. Exceptuando los pocos niños que viven en asilos de benefi-

La primera vez que yo encontré por casualidad (y no durante visitas organizadas), un desfile de niños de cinco a ocho años que se dirigían a su campo de juegos al cuidado de una niñera, me llamó la atención su buena cara. Estábamos en verano e iban protegidos por sombreros y pantalones de tela blanca y sandalias de cuero, y por lo demás desnudos hasta la cintura.

Este pequeño desfile respiraba salud y alegría. Luego he encontrado lo mismo en la mayor parte de las ciudades y hasta en el campo. He visto estos niños en sus casacauna, en sus dispensarios, en sus escuelas, en sus colonias de vacaciones; he visto este millagro; la limpieza, tan difícil de obtener en la Rusia Soviética en las organizaciones modernas de adultos, reinar casi en todas las obras destinadas a los niños.

La sociedad del pueblo ruso es una herencia del zarismo. Contra esta sociedad que dejó la nobleza, están luchando los "bandidos comunistas". Nota de Trabajo). "Oh, yo sé bien que no he visto sólo esto. He encontrado también sobre todo en el Sur, en Batoym, por ejemplo, niños abandonados. Los he visto pasar la noche en la calle, bajo los pórticos de las casas, colgando de los trenes y he pensado que, según sus opiniones políticas, un repórter habría encontrado buena oportunidad de poner en evidencia el uno o el otro de estos cuadros contradictorios. Es indudable que la obra inmensa emprendida por la U. R. S. S. en pro de la infancia, está aun llena de lagunas, que todas las organizaciones necesarias para salvar y educar moral y físicamente a decenas de millones de niños no, están aun terminadas. Pero los resultados obtenidos son ya notables. Si las estadísticas soviéticas afirman que hay en la actualidad un millón de cunas y de camas a la disposición de los niños en los diferentes establecimientos que se les han dedicado, es posible que esta cifra incontrolable responda a la realidad.

Sin duda que los soviets no han inventado gran cosa en materia de protección a la infancia. Aquí como en muchos otros dominios, han tomado de los países capitalistas sus creaciones más perfectas. Pero no es menos cierto que el mérito está en haberlas aplicado en uno de los países más atrasados en este aspecto y en un número pequeño de años.

Los comunistas no niegan que toman creaciones llevadas a cabo en países capitalistas. No lo pueden negar porque eso sería un disparate. La cultura socialista tiene que ser una continuación de la cultura realizada anteriormente. No puede ser una cultura aislada en el tiempo y en el espacio. El comunismo toma estas creaciones de la cultura

de la Rusia Soviética, en las explotaciones agrícolas colectivas, del 75 al 90 por ciento de los niños son recibidos en las casacauna permanentes y más de 5 millones en las casacauna de verano. En ciertas empresas y explotaciones agrícolas colectivas, del 75 al 90 por ciento de los niños son recibidos en las casacauna. Esta institución se realiza en una escala gigantesca. Penetra, por decirlo así, en toda la vida soviética: en las fábricas, en los koljoses (colonias agrícolas del Estado), en las administraciones. El propósito de estas casacauna es liberar a la mujer de los ciudadanos menudillos de la educación, de permitirle trabajar, y al mismo tiempo se ofrece al niño las posibilidades de la higiene y buenas condiciones de existencia. Las casacauna defienden al hijo de la mujer trabajadora, y su papel en la disminución de la mortalidad infantil en U. R. S. S., es enorme. Esta mortalidad ha bajado en doce años, después de la revolución, en ciertas ciudades como Moscú, en un cincuenta por ciento.

Lo que es especial en la Rusia soviética es el papel que la casacauna desempeña en la vida de la obrera y de la campesina. La casacauna está situada generalmente muy cerca del lugar en donde las madres trabajan y éstas depositan allí a su niño todas las mañanas cuando se dirigen al trabajo, a la fábrica o a los campos. En la tarde al volver de su trabajo, la obrera o la campesina viene con su hijo para que duerma con ella,

salvo el día en que va a ir al teatro o al cine. En tal caso, la madre deja a su hijo a que pase la noche en la casacauna, evitando así la salida nocturna de los niños, costumbre tan deplorable entre nosotros. En la Rusia Soviética no se ven niños pequeños en la noche en las salas de espectáculos.

(Como se ve, lo que los enemigos del comunismo dicen acerca de que en la Rusia Soviética se ha deshecho la familia y que las madres no tienen derecho a conservar sus hijos, es una calumnia como tantas otras que los servidores del capitalismo extienden con el fin de asustar al pueblo, para que los obreros y campesinos no vayan a engrosar las filas del Partido Comunista y así poder los ricos continuar explotando al trabajador a su antojo. Nota de TRABAJO).

Las casas - cuna En 1933, escribe el doctor Roubakine, más de 2 millones de niños eran recibidos en las casacauna permanentes y más de 5 millones en las casacauna de verano. En ciertas empresas y explotaciones agrícolas colectivas, del 75 al 90 por ciento de los niños son recibidos en las casacauna. Esta institución se realiza en una escala gigantesca. Penetra, por decirlo así, en toda la vida soviética: en las fábricas, en los koljoses (colonias agrícolas del Estado), en las administraciones. El propósito de estas casacauna es liberar a la mujer de los ciudadanos menudillos de la educación, de permitirle trabajar, y al mismo tiempo se ofrece al niño las posibilidades de la higiene y buenas condiciones de existencia. Las casacauna defienden al hijo de la mujer trabajadora, y su papel en la disminución de la mortalidad infantil en U. R. S. S., es enorme. Esta mortalidad ha bajado en doce años, después de la revolución, en ciertas ciudades como Moscú, en un cincuenta por ciento.

Lo que es especial en la Rusia soviética es el papel que la casacauna desempeña en la vida de la obrera y de la campesina. La casacauna está situada generalmente muy cerca del lugar en donde las madres trabajan y éstas depositan allí a su niño todas las mañanas cuando se dirigen al trabajo, a la fábrica o a los campos. En la tarde al volver de su trabajo, la obrera o la campesina viene con su hijo para que duerma con ella,

salvo el día en que va a ir al teatro o al cine. En tal caso, la madre deja a su hijo a que pase la noche en la casacauna, evitando así la salida nocturna de los niños, costumbre tan deplorable entre nosotros. En la Rusia Soviética no se ven niños pequeños en la noche en las salas de espectáculos.

(Como se ve, lo que los enemigos del comunismo dicen acerca de que en la Rusia Soviética se ha deshecho la familia y que las madres no tienen derecho a conservar sus hijos, es una calumnia como tantas otras que los servidores del capitalismo extienden con el fin de asustar al pueblo, para que los obreros y campesinos no vayan a engrosar las filas del Partido Comunista y así poder los ricos continuar explotando al trabajador a su antojo. Nota de TRABAJO).

Los juegos En los lugares en donde los niños son muy numerosos, se clasifican por edades. Niñeras vestidas de blanco o monitores para los de mayor edad, los guían en sus juegos individuales o colectivos adaptados a su edad.

Los juegos colectivos tienen por fin enseñar a los niños a divertirse juntos para prepararse a trabajar más tarde movidos por el mismo espíritu. Así los muchachos disponen de una gran locomotora de madera, con o sin vagones, y se dividen en dos equipos; uno que empujará el tren mientras el otro está en el interior. Al cabo de un rato, los equipos alternan y los que eran empujados pasan a ser los que empujan. Este juego tiene por objeto hacerles sentir el ritmo social del trabajo y del respeto, cada uno debe pasar por estas dos fases de la vida organizada.

En los campos Las condiciones particulares de la Rusia Soviética, han llevado a la creación de instituciones especiales tales como las casacauna ambulantes para los campos durante la época de las cosechas. Las madres trabajan en campo

de la Rusia Soviética, en las explotaciones agrícolas colectivas, del 75 al 90 por ciento de los niños son recibidos en las casacauna permanentes y más de 5 millones en las casacauna de verano. En ciertas empresas y explotaciones agrícolas colectivas, del 75 al 90 por ciento de los niños son recibidos en las casacauna. Esta institución se realiza en una escala gigantesca. Penetra, por decirlo así, en toda la vida soviética: en las fábricas, en los koljoses (colonias agrícolas del Estado), en las administraciones. El propósito de estas casacauna es liberar a la mujer de los ciudadanos menudillos de la educación, de permitirle trabajar, y al mismo tiempo se ofrece al niño las posibilidades de la higiene y buenas condiciones de existencia. Las casacauna defienden al hijo de la mujer trabajadora, y su papel en la disminución de la mortalidad infantil en U. R. S. S., es enorme. Esta mortalidad ha bajado en doce años, después de la revolución, en ciertas ciudades como Moscú, en un cincuenta por ciento.

Lo que es especial en la Rusia soviética es el papel que la casacauna desempeña en la vida de la obrera y de la campesina. La casacauna está situada generalmente muy cerca del lugar en donde las madres trabajan y éstas depositan allí a su niño todas las mañanas cuando se dirigen al trabajo, a la fábrica o a los campos. En la tarde al volver de su trabajo, la obrera o la campesina viene con su hijo para que duerma con ella,

salvo el día en que va a ir al teatro o al cine. En tal caso, la madre deja a su hijo a que pase la noche en la casacauna, evitando así la salida nocturna de los niños, costumbre tan deplorable entre nosotros. En la Rusia Soviética no se ven niños pequeños en la noche en las salas de espectáculos.

(Como se ve, lo que los enemigos del comunismo dicen acerca de que en la Rusia Soviética se ha deshecho la familia y que las madres no tienen derecho a conservar sus hijos, es una calumnia como tantas otras que los servidores del capitalismo extienden con el fin de asustar al pueblo, para que los obreros y campesinos no vayan a engrosar las filas del Partido Comunista y así poder los ricos continuar explotando al trabajador a su antojo. Nota de TRABAJO).

Los juegos En los lugares en donde los niños son muy numerosos, se clasifican por edades. Niñeras vestidas de blanco o monitores para los de mayor edad, los guían en sus juegos individuales o colectivos adaptados a su edad.

Los juegos colectivos tienen por fin enseñar a los niños a divertirse juntos para prepararse a trabajar más tarde movidos por el mismo espíritu. Así los muchachos disponen de una gran locomotora de madera, con o sin vagones, y se dividen en dos equipos; uno que empujará el tren mientras el otro está en el interior. Al cabo de un rato, los equipos alternan y los que eran empujados pasan a ser los que empujan. Este juego tiene por objeto hacerles sentir el ritmo social del trabajo y del respeto, cada uno debe pasar por estas dos fases de la vida organizada.

En los campos Las condiciones particulares de la Rusia Soviética, han llevado a la creación de instituciones especiales tales como las casacauna ambulantes para los campos durante la época de las cosechas. Las madres trabajan en campo

de se desprende que las masacres que el Estado burgués realiza, cuando el proletariado demanda justicia, con el aplauso de todas sus instituciones, es al mismo el asesinato en masa de los niños proletarios. — Hablan nuestros Ministros y nuestros románticos poetas de Parnaso de "nuestro hermoso sol" y de las ventajitas físicas de sus disfrutes, en marchas y realizando ejercicios musculares. Canallas! No se puede hacer un pueblo de atletas de un pueblo de raquíticos. Antes que versos, que discursos y que deporte al sol, necesitan los niños costarricenses, constituidos en su mayoría por hijos de obreros y campesinos salarios justos para sus padres. La desocupación viene a agudizar esta crítica situación. — Ayuda a los desocupados demanda también el derecho a la vida de los niños de nuestra clase.

Voy a referirme ahora, aun cuando sea superficialmente, a la miseria moral del niño proletario. La naturaleza psicológica del niño manifiesta una delicada necesidad de amor, que en el caso del niño proletario queda insatisfecha. ¿Por qué? Porque el padre y la madre no tienen tiempo para cuidarse de él, ya sea por sus ocupaciones o porque lo numeroso de los hijos así lo exige. El pequeño proletario crece, pues, con sed de amor. Por otra parte, cuando llega el tiempo de feundar la imaginación y la sensibilidad infantiles por medio de cuentos, relatos, juegos y fiestas, que la escuela proporciona muy escasamente, el hogar proletario nada puede hacer, si es que existe la familia proletaria. Y crece así el pequeño carente de esos valiosos estímulos morales y culturales, lo que le expone luego con suma facilidad a caer en el delito. Cuando Luis Felipe González enumera los factores que determinan la delincuencia infantil, cabría preguntarle por qué solo los niños propietarios delinquen. — Tendremos nosotros, los trabajadores, pasta de criminales, o será la burguesía, que no tiene escrúpulo en crear las condiciones que engendran el delito?

Las estadísticas alemanas comprueban que la época más peligrosa es la comprendida entre los 12 y los 15 años. Cuando salen los muchachos de la escuela y se inicia la madurez sexual. Es la época también en que los más reflexivos hacen sus primeras armas de proletarios. Los primeros desengaños en sus sueños de adolescentes los lanzan a las filas de combate de su clase.

Ante la presentación de esta serie de problemas, surge la necesidad de realizar varias reivindicaciones. Las que significan albergue y nutrición son comunes con el proletariado adulto. Pero urge también aumento en el período de instrucción y oportunidades para que el niño disfrute de la naturaleza y de los goces que ella proporciona.

IV. Crítica a los métodos actuales de enseñanza y de la legislación educacional La Ley General de Educación Común establece, en su artículo 2o., que la instrucción pública será gratuita y obligatoria para niños de 7 a 14 años de edad. Luego considera en otro artículo terminada la obligación de asistir a la escuela siempre que se haya alcanzado ya instrucción elemental.

Graves fallas tiene esta ley dado que nuestras escuelas rurales constan en su mayoría de primero y segundo grado únicamente. Es imposible que en esas dos años pueda adquirir un alumno el minimum de instrucción que luego la misma ley define en el artículo sétimo. El resultado es que, por lo general, la población escolar campesina sale de la escuela semi-analfabeta. Por otra parte, ya anteriormente señalamos las consecuencias que producen en la moral y en la cultura infantil proletaria

la salida a tan peligrosas edades de la escuela. Cuando más dirección, cuando más apoyo social necesita el muchacho, es lanzado a enfrentarse con las intemperancias de la vida. Señalamos también que el mínimo de instrucción obligatoria señalado en el artículo sétimo no considera el aspecto educativo del niño, sino el instructivo. La escuela rural debe educar al niño de acuerdo con las exigencias del medio en que se desenvuelve. Queremos decir con eso, que la escuela rural debe asimilarse a la granja, variando de acuerdo con la región en que está situada. En los centros de provincias, para evitar la salida prematura de la escuela y ampliar la posibilidad de cultivarse el niño proletario debe establecerse la escuela secundaria gratuita y costeadas por el Estado. Esto provocará una serie de problemas de carácter económico, cuya solución plantearemos en el último capítulo de nuestro informe, referente a la reforma educacional. Cabe si decir aquí que por gratuita se entiende la escuela que no demanda gastos de ninguna especie, ni útiles ni uniformes siquiera, los cuales deben ser sufragados por el Estado.

En el artículo 47 de esta ley, capítulo referente al Personal Docente, se establece que los maestros permanecerán en sus puestos por todo el tiempo de su buen desempeño a juicio del Poder Ejecutivo. ¿Qué capacidad técnica tiene el Poder Ejecutivo para juzgar la labor de un maestro? Los puestos educacionales los ha convertido la burguesía costarricense en un medio de saldar compromisos políticos, removiendo y destituyendo a maestros porque no saben ser instrumentos incondicionales a las órdenes de las altas autoridades educacionales. Es preciso reivindicar al magisterio, quitándole al Ejecutivo ese poder que esgrime en perjuicio de los "indeseables". La inmaterialidad del Poder Ejecutivo lo imposibilita para apreciar la integridad moral de un individuo. Por otra parte, cuando la descomposición del régimen capitalista se acentúa, y con ella se intensifica la lucha de clases, los maestros, como asalariados y en su calidad clasista, comienzan a atacar a esos poderes representantes de la clase enemiga.

Al juzgar a los maestros revolucionarios, el Estado burgués, y desde luego el Poder Ejecutivo, será juez y parte. Nosotros no creemos en el liberalismo absoluto ni en la democracia absoluta, bajo el régimen capitalista; pero, ya que la burguesía se impone en nuestro camino con fórmulas democráticas falsas, debemos hacer lo posible por explotarla en beneficio de nuestra clase, reivindicándole su verdadero sentido. Es preciso independizar a los maestros, hasta donde sea posible, de la tutela directa del Poder Ejecutivo.

Aun cuando sin ahondar en el tema, vamos a referirnos a un problema que cabe estudiar en este capítulo de nuestra tesis: el de la coeducación.

Hay una fuerte corriente en el país tendiente a abolir la coeducación, o sea la educación en común de muchachos de ambos sexos. Esta se ha implantado en nuestros colegios, progresivamente, por motivos de orden económico, y no como resultado de una reforma consciente y progresista intentada por nuestra fosilizada escuela oficial. Al Estado le ha sido imposible crear escuelas especiales para cada uno de los sexos y esta la misma razón que ha originado su existencia, impedirá prácticamente su abolición. Por otra parte, la colaboración entre los sexos, que se deriva de la educación en común, la fomentación de la camaradería, pues, lo mismo que la oportunidad de que la mujer se dé cuenta de lo irrazonable de su inferioridad social, son razones que determinan nuestra posición de revolucionarios en su favor. Además, los mismos pedagogos burgueses, dicen que la escuela no es una preparación para la vida, sino un aspecto de ella; y desde luego, si en la vida moderna, y principalmente en la sociedad futura, la mujer actúa y actuará a la par del hombre, debe educarse también a su lado.

Pasa a la pág. CUATRO

EN EL CONGRESO

Que los caseros no puedan cobrar alquileres mayores del 6 por ciento anual del valor de sus propiedades

En la semana que hoy termina han tenido que intervenir por nuestros representantes en los debates parlamentarios. Casi todas las sesiones fueron consumidas en la discusión de la ley protectora de deudores del Banco Internacional, asunto en que nuestro Partido había fijado ya definitivamente su posición. Como nuestros compañeros podrán recordarlo, nuestros representantes presentaron dos mociones que fueron rechazadas de plano: una para que los deudores de sumas mayores de cincuenta mil colones no fueran favorecidos con la ley, y otra para que los deudores de sumas menores de diez mil colones pudieran cancelar sus deudas con sólo pagar un dos por ciento anual durante veinticinco años. Mociones que, como se ve, tenían por objeto impedir que los grandes capitalistas se beneficiaran con la ley en cuestión, y que los deudores verdaderamente pobres resultaran realmente beneficiados.

En la sesión del martes, nuestro camarada Mora planteó la revisión del acta en que nos reventaron esas mociones y al rededor de eso se promovió una larga discusión que dio base a un pronunciamiento de la Cámara la que desechó la revisión por 17 votos contra 16. En consecuencia, quedó firme el acuerdo para beneficiar a los grandes azucareros del país. Nuestro camarada Jiménez presentó el mismo martes otra moción con el objeto de que los caseros que se van a beneficiar con la ley, no pudieran cobrar por alquileres sumas mayores al seis por ciento anual sobre el valor de sus propiedades bajo pena de perder los beneficios obtenidos. No hay razón para que el casero se beneficie con la ley y el pobre inquilino siga soportando el peso de la usura del casero. Mediante un recurso intertelleco, la moción del compañero Jiménez fue rechazada. Pero insistimos en ella presentando un proyecto de ley.

Hay otro incidente que queremos relatar y que pone muy bien en claro la manera de actuar de los diputados burgueses. Se discutía en tercer debate una ley para ampliar en cuatrocientos colones el presupuesto de la Cartera de Fomento a fin de que esta pudiera hacer unos estudios para una cañería en el cantón de Osa. Al iniciarse la discusión acababa de ser aprobada una ley que asignaba ocho mil colones al renglón de cañerías de la Secretaría de Fomento. El diputado Sánchez, además, explicó que había conversado con ingenieros de la Secretaría de Fomento quienes le habían dicho que esa Secretaría perfectamente podía hacer el estudio de esa cañería con sus propios recursos. Y ex-

Plenamente confirmados los cargos por nuestro regidor y por el camarada síndico Francisco Arias contra el jefe de la Planta Eléctrica

Una nueva sesión con mayoría comunista de la como saldo, el aumento definitivo de salarios, para los peones de calles, caminos y higiene.

La última sesión ordinaria que verificó la Municipalidad de Heredia el lunes p. pasado se desarrolló con asistencia de los tres regidores comunistas: Peñaranda, Ferreto y Zúñiga, estando presente además el primer suplente Abel Cordero.

Los acuerdos tomados en esa sesión indican con claridad la decisión, consciente e invariable de los comunistas de cristalizar en hechos, las promesas de mejoramiento consignadas en nuestro programa. A pesar del poco tiempo que nuestros compañeros tienen de actuar en la Municipalidad, ya podemos mostrar con todo el énfasis que revisten las realidades, el resultado positivo que su actuación significa para la clase obrera herediense. La Plataforma elaborada por la sección herediense del Partido Comunista en una asamblea ple-

Entre los asuntos tratados en esa sesión estuvo el conocimiento de la información que por moción nuestra se levantó contra el Administrador de la Planta Eléctrica, Vicente Fernández. Terminada la lectura de las declaraciones de todos los testigos citados para el efecto, el c. Ferreto hizo las siguientes declaraciones:

La información ha venido a corroborar en todos sus extremos los cargos formulados por nosotros contra este funcionario. Aprovechando la mayoría que hoy tenemos y respaldados por el consentimiento absoluto de la culpabilidad del Indicado, debemos proceder sin contemplaciones a su destitución. Sin embargo, no lo haremos. Nuestro proceder se ostaría para que lo calificaran de inmoral, pues se diría que somos juez y parte. En virtud de esa circunstancia, guardándole una consideración que no merece, proponemos para cuando estén presentes los regidores no comunistas, la oportunidad para señalar el hecho muy significativo, de haberse reducido el gasto de gasolina de las dependencias a cargo de este funcionario, de ciento veinte y ciento treinta colones mensuales, a cuarenta y dos del último mes. Nuestra intervención ha producido una economía de más de cien colones, que mensualmente gastaba en gasolina para su carro particular el señor Fernández.

Tratados luego algunos otros asuntos de menor importancia, el c. Ferreto hizo las siguientes mociones: 1o. Para que se tomaran las partidas que se habían venido economizando, por estar presupuestadas para el sostenimiento de la Intendencia sin existir ésta y se robusteciera con ellas la partida para jornales y calles, lo mismo que la de higiene; 2o. Para que con base en esa suma, se aumentaran los salarios en cincuenta céntimos, tanto de los peones de calles y

EN LA MUNICIPALIDAD DE HEREDIA

La información contra el Administrador de la planta, Vicente Fernández

CARTA ABIERTA... CARMEN LYRA EN

Viene de la pág. UNO
cuantos fanáticos, sin consentimiento del Gobierno ni de la mayor parte del pueblo. ¿Cree usted que sería justo afirmar que Costa Rica había hecho hogueras de libros que contuvieran ideas que pudieran infundir dudas al lector?

Pero no es posible igualar tal hecho con los autos de fe llevados a cabo en Alemania. Usted sabe, Marco Tulio Salazar, que en esas hogueras se quemaron libros de la literatura marxista, los libros de Tomás y Errico, de Mann, de Stefan y Arnold Zweig, de Freud, de Ludwig, de Teodoro Wolff, de Remarque, de Helen Keller, de dos Passos, de Barbusse, etc., y que las hogueras se encendieron en una plaza en el corazón de Berlín, frente a la Universidad, mientras las banderas con la cruz gamada ondeaban entre el humo y Goebbels, el Ministro de Propaganda del Reich, desde un balcón benedicía el acto con su palabra y con su gesto. Usted tiene que saber también que estudiantes con el uniforme de las tropas de asalto, cargados con revistas y libros de las librerías saqueadas, alimentaban el fuego y que los jefes del Nacional - Socialismo alemán trataban de justificar aquella prueba de salvajismo, diciendo que los estudios de economía de Marx, la filosofía de Freud y la ciencia de Einstein eran los que habían envenenado el pensamiento alemán.

Si, había que quemar SIN NOVEDAD EN EL FRENTÉ de Remarque; el ADIOS A LAS ARMAS, de Hemingway y todas las obras que trataran de presentar la guerra como algo glorioso y horrible. La palabra PACIFISMO había dicho von Papen, "es una palabra que debe ser tachada de nuestro diccionario".

No cree usted, Marco Tulio Salazar, que se equivocó cuando dijo a los alumnos de la Escuela Normal que en la Rusia Soviética se habían quemado libros en la misma forma en que se habían quemado en Alemania? Usted ha sido injusto porque como educador que no hace muchos años regresó de Europa, tiene que conocer la obra de Lunacharsky el primer Comisario de Educación en la Rusia Soviética, esa obra enorme llevada a cabo con el fin de liquidar la herencia de ignorancia dejada por el zarismo que procedía en eso con cálculo, como lo prueba aquel caso que cuenta en su libro EN EL PAIS RUSO. M. Legrás, profesor de la Universidad de Dijón, de un noble señor presidente de la nobleza rusa en cierto lugar, quien escribía a un su amigo que "gracias a sus esfuerzos en la escuela que él patrocinaba, el número de alumnos había bajado de 60 a 40 y que por este camino acabaría por no tener ninguno".

Lunacharsky se desesperó en una ocasión en que le llegaron con la noticia de que los bolcheviques habían bombardeado unas iglesias, rumor que resultó infundado, e inmediatamente después lanzó un llamamiento al pueblo ruso que volviémos a reproducir hoy, manifiesto lanzado en plena revolución, que es una pieza reveladora para quien no tenga telarañas en los senti-

dos, de como los dirigentes del movimiento, se preocuparon en cuanto tomaron el poder, por la cultura del pueblo.

No, la Rusia Soviética no ha creído nunca como la Alemania nazi, que hay que volver al estado silvestre y cortar con la herencia de cultura dejada por los antepasados que pudiera debilitar el impulso de asesinar a todo aquel que no fuera de su raza ni de sus ideas.

Usted no puede ignorar cómo ha creído en Rusia el número de escuelas primarias, secundarias, de enseñanza superior y el impulso que se ha dado a las universidades y la importancia que ha tomado la educación preescolar. ¿Qué piensa usted de esta empresa del gobierno de obreros y campesinos rusos, de acabar con el analfabetismo en que vivía el pueblo? Recuerda usted el decreto de 20 de diciembre de 1919? "Todos los habitantes de 3 a 10 años que no sepan leer ni escribir, deben aprender a leer, sea en ruso, sea en su lengua materna". Y tras este decreto, viene el gran esfuerzo de enseñar a leer a ese pueblo de 160 millones de habitantes.

Que furor por aprender a leer y a escribir infundieron al pueblo ruso estos obreros y campesinos a quienes los capitalistas y sus servidores llaman "bandidos bolcheviques". Andrés Morizet en su libro que publicó en 1921 sobre su viaje a Rusia, dice:

"Es un espectáculo conmovedor el despertar de este gran niño" (se refiere al pueblo ruso). "Pero yo he visto a unos grandes diablos de soldados, sentados ante sus mesitas, tratando de hacer palotes. He visto viejos y viejas deletrando el B A B A. Si se tiene el derecho de dudar de ciertas afirmaciones, si se tiene el derecho de no aceptar las estadísticas que se presentan como inventario, espectáculos como esos, espectáculos de fervor y de fe como aquellos, os conmueven hasta el fondo del alma".

La letra impresa ayudaría a la revolución a terminar con la ignorancia y la superstición que dejara el régimen en que vivió muy satisfecha su vida de parásito esa nobleza que hoy anda por el mundo echarlo peates contra los que los hicieron salir huyendo. El 20 de abril de 1920 se manifestaba Gorki muy contento de los resultados obtenidos en esta campaña contra el analfabetismo. He aquí lo que decía al rendir cuentas al Soviet de Petrogrado del resultado de sus visitas de inspección a las escuelas:

"Camaradas: la atención aplacionada con que gentes de cuarenta años se ponen a aprender, me conmueve y me llena de alegría. Es algo sorprendente darse cuenta de la sed de aprender de estas gentes. Vosotros debéis satisfacer por todos los medios, esta sed de saber. Debéis hacer lo posible por transformar los analfabetas en gentes cultivadas. El saber es una fuerza tremenda que todo lo vence, y estando armados, saldréis victoriosos de la dura situación en la cual os encontráis actualmente".

¡Quemar libros en Rusia? Pero si una de las primeras medidas que tomó Lunacharsky fué la

reimprimir a Puchkine, a Lermontov, a Gogol, a Tolstol, a Tourguenev, a Dostolevski, a Gontcharov, etc., y de publicar traducciones de Anatole France, de Zola, de Romain Rolland, de Jaurés, etc. Y esto en tiempo en que la crisis del papel se oponía a aquel empeño.

Y refiriéndome a época más reciente: ¿ha leído usted un artículo de Sidney Webb en el N.º de marzo de Current History, sobre la palabra impresa en la Rusia Soviética? Como usted ve, ni sobre la revista ni sobre el autor del artículo, pueden caer sospechas comunistas. Sidney Webb, el famoso fabiano Lord Passfield, ministro de McDonald.

los albañiles como de los peones de higiene y de caminos. La moción fué aprobada.

Antes de terminar la sesión, Ferretomociónó para que se co-

En la Municipalidad de San José Acordó la Municipalidad recindir el contrato de acarreo y cremación de basuras de José J. Jiménez O., por moción de nuestros Regidores

Dos sesiones celebró la Municipalidad de San José en la semana que termina. La actuación de nuestros regidores fué, como siempre, activa y vigilante en favor de las masas trabajadoras y en defensa de los fondos comunales. Haremos un resumen rápido de esas actuaciones.

Hace algunos días presentó nuestra fracción un amplio y documentado informe acerca del contrato de Acarreo y Cremación de Basuras, del cual es usufructuario José Joaquín Jiménez Ortiz. En ese informe, nuestros compañeros señalaban una a una las constantes y groseras violaciones del contrato por parte de Jiménez Ortiz. Se referían al descontento unánime de la ciudad por las deficiencias de ese servicio, que es pésimo por todos conceptos. Concluyen pidiendo que se pronunciara la rescisión inmediata del contrato; y que la Municipalidad asumiera por su propia cuenta la atención del servicio, no entregándolo a ningún nuevo contratista.

Esa moción de nuestros regidores no pasó en su aspecto radical. Se acordó que una comisión especial investigara si el contratista había violado o no sus compromisos. En esa comisión estuvieron dos regidores nuestros: Fernández y Molina. Después de investigaciones numerosas, hechas en asocio del jefe de sanidad, llegó la comisión a la conclusión de que eran ciertos los cargos hechos por los diputados comunistas; y que la rescisión debía declararse. Así, fué aceptado por la Municipalidad en su sesión del 2 del corriente, con el único voto en contra del regidor Manuel Rodó.

Este señor formó parte de la Municipalidad "Mafia", que tanto alcahuetó al Sr. Jiménez Ortiz; es el mismo uno de los más importantes lugartenientes del carlismo. Así se explica que hiciera un patético discurso defendiendo el derecho de José Joaquín Jiménez Ortiz a explotar vitalitariamente la mina municipal.

En la sesión en que fué discutido el importante asunto, compareció el abogado de José Joaquín Jiménez, Lic. José Albertazzi Ayenda, otro de los tenientes dóciles de los dos señores regidores protestaron de que se dejara hablar allí a ese abogado. "Este no es un tribunal — dijo Guzmán. — Que ante los tribunales hable Albertazzi. Aquí en la corporación municipal no tenemos nada que oírle. Aquí no tienen derecho a hablar sino aquellos quienes han sido electos en las urnas". Sin embargo, se dejó hablar a Albertazzi, quien hizo uno de esos

Ampliando una iniciativa del Presidente Municipal, nuestro compañero Madriz logró que se aumentara a 250 colones mensuales la subvención destinada a la Gota de Leche. Nuestro camarada recordó que fué por iniciativa comunista, presentada por el recordado camarada Braña, que comenzó la Municipalidad a subvencionar las instituciones de asistencia pública. Dijo que cuando se discutía el último presupuesto (el vigente en la actualidad) el camarada Fernández había intentado inútilmente mantener esas subvenciones; y que decía inútilmente, porque la mayoría burguesa de la corporación había desechado sus iniciativas en ese sentido. Pero — concluyó — ahora nos complacemos en pedir esa ampliación a 250 colones de la suma acordada para la Gota de Leche.

Por moción del mismo camarada Madriz y recogiendo una iniciativa del Sindicato de Trabajadores Municipales, acordó la Municipalidad regalarte a la Escuela Maternal "Omar Denzgo" — situada en el barrio obrero Keith — los sacos de cemento vacíos. En esa forma se contribuye a formar el fondo que están haciendo las maestras de esa escuela de niños pobres para ayudarlos con medicinas, ropas, etc.

Solidaridad proletaria...

(VIENE de la página DOS) camaradas firmantes de esa carta porque podríamos exponerlos a represalias. Están muy cerca de la Zona del Canal, donde reinan soberanamente las bayonetas asesinas del imperialismo yanqui. A este gesto de solidaridad proletaria, por encima de calculadas y criminales rencillas de Cancillería, responderá nuestro Partido intensificando entre las masas trabajadoras de Costa Rica su fraternal afecto hacia el proletariado de Panamá.

La carta dice así: Colón, República de Panamá, junio 28 de 1934. Compañero Roberto Camacho, administrador de TRABAJO. San Jos, Costa Rica.

Estimado compañero administrador: Varios trabajadores residentes en esta ciudad, hemos constituido un comité PRO-TRABAJO, con el deseo de propagarlo a fin de enterarnos sobre los problemas de nuestra clase. Nos satisface comunicárselo para los efectos necesarios.

La más poderosa arma es la prensa. Nuestra consigna será difundir prensa proletaria. Adjunto le mandamos el valor de ocho suscripciones semanales para el mes de julio. Como medida de orden, mándenlo recibo.

Esperando la más franca cooperación de esa administración, lo saludamos fraternalmente en nombre de nuestro Comité. Nota de la administración de TRABAJO:—¿Cuántos trabajadores de Costa Rica imitarán la actitud de los camaradas panameños? Formad grupos PRO-TRABAJO, compañeros. Nuestro periódico necesita ayuda. Su vida económica siempre vacilante. Pagad puntualmente las suscripciones. Buscadle nuevos suscritores, haced colectas especiales, el periódico de la Revolución!

EL NIÑO Y LA ESCUELA...

(VIENE de la página TRES) V. Proyecto general de reforma educacional

1) Escuela Primaria. Es indudable que constituyendo en Costa Rica las escuelas rurales la mayoría de nuestras escuelas, debemos considerar su reforma en lugar primordial.

Creemos conveniente que la organización de la escuela rural sea en tal forma que tome ésta el carácter de una escuela activa. Para lograr este resultado, es necesario hacer girar la cultura primaria, o en otros términos, las asignaturas que se dan en las escuelas, alrededor del trabajo que presente el medio en que estas se encuentran. La escuela rural debe educar, pues, al rededor de las huertas, del cultivo de animales, de los trabajos manuales en general. La agricultura y los trabajos manuales nos servirán como un medio para vitalizar y para vincularlas más a la realidad social.

Es necesario también aumentar inmediatamente la cantidad de escuelas primarias, urbanas y rurales. Son innumerables las poblaciones del país donde no existen escuelas. Luchar desde su curul de diputados porque no haya ni un solo caserío costarricense ni aldea costarricense, sin su escuela es uno de los objetivos más premitos que debe reanudar nuestra representación en el Congreso.

2) Cantinas escolares. Es misión de la educación atender al desarrollo físico, intelectual, moral y artístico del niño; pero, sabemos que los tres últimos están subordinados al primero en todos sentidos, pudiéndose afirmar que entorpecido éste, se entorpecen todos. Ahora, para un libre desarrollo físico es impres-

Arnoldo Ferreto