BOLETIN JUDICIAL

ORGANO DEL DEPARTAMENTO DE JUSTICIA DE LA REPUBLICA

AÑO LVI

San José, Costa Rica, viernes 10 de febrero de 1950

1er. semestre

Nº 34

TRIBUNAL DE PROBIDAD

Tribunal de Probidad.—San José, a las ocho horas del día siete de abril de mil novecientos cuarenta y nueve.

El presente juicio de Probidad lo estableció Rodolfo Brenes Torres como Gerente de la Sociedad Garage El Unico, Rodolfo Brenes T., Sociedad Anónima, contra el Estado, en la persona jurídica de la Junta Administradora de la Propiedad Intervenida, que en autos representó el señor César Augusto Solano Sibaja, mayor de edad, casado, Bachiller en Leyes, de este vecindario, en su condición de Fiscal Específico de la Procuraduría General de la República.

Resultando:

El día veintisiete de setiembre de mil novecientos cuarenta y ocho, el señor Brenes Torres en memorial que presentó, pidió que en sentencia se le declarase libre de intervención y debidamente adquiridos los bienes de dicha Sociedad, porque ellos son el producto del trabajo honrado y no de manejos indebidos en contra del Estado o sus instituciones autónomas, entre los años mil novecientos cuarenta y mil novecientos cuarenta y ocho (mes de mayo). Al efecto hizo las consideraciones de derecho que estimó oportunas e indicación de probar su demanda; de ellas se dió traslado y el representante de la contraria contestó con reservas en memorial del día diecisiete de diciembre de ese mismo año. Se abrió el juicio a pruebas y fueron recibidas las pertinentes de ambas partes, luego se dió la audiencia final previa al fallo y antes de éste se ordenó para mejor proveer algunas probanzas indispensables. En los procedimientos no se nota defecto de forma; y

Considerando:

Siendo esta empresa propiedad del señor Rodolfo Brenes Torres y sus negocios gobernados y disfrutados por éste, para efectos del pronunciamiento favorable incluido al final, sólo es necesario copiar la consideración fundamental del fallo dado en el juicio de aquél: "Considerando: El presente caso, según lo expuso el propio actor, tiene un aspecto curioso: en tiempos del Doctor Calderón Guardia, don Rodolfo Brenes fué incluido en la Lista Negra y tuvo por ello múltiples dificultades; varió su tendencia política para conseguir mejor trato por los dirigentes de la cosa pública hasta mayo del año pasado, vino la caída de éstos y la Junta de Gobierno, sorprendida de la actitud del señor Brenes y de sus negocios múltiples en tiempos tan difíciles, lo incluyó en la Lista que indica el Decreto-Ley Nº cuarenta y uno de dos de junio de dicho año. Nuevas dificultades para aquél y como corolario la presentación y tramitación de esta demanda. Al final de ella, juzgando con el único criterio posible para nosotros, es decir, sin apasionamientos de ninguna especie y atendidos a lo que corresponde, sea a pruebas y alegaciones ciertas de las partes, debemos admitir la instancia de Brenes, ya que ha comprobado ser un hombre laborioso y emprendedor, comerciante que supo sortear varios vientos adversos y salir bastante airoso de la prueba. Alguna relación pudo tener con el Estado en el término dicho, pero no hay noticia seria, ni la evidencia el expediente de que en ella mediase aumento indebido de capital. Ciertó que éste creció visiblemente pero la hipótesis admisible es la que tal crecimiento tuvo mucho que ver con las aptitudes de aquél con la época y con otros factores ajenos a nuestros conocimientos. Ahora bien, las mismas pruebas del juicio nos afirman en la opinión de que la intervención se hizo a base de suficiente mérito para ello; precisamente por la situación indicada al principio, las evoluciones del actor en el término indicado por el Decreto-Ley que lo menciona en su lista, merecían una completa aclaración, consecuencia de una época difícil y llena de suspicacias que afrontó el País." Por lo mismo estimamos necesario advertir nuestro convencimiento de que por intervención o el presente juicio no caben reclamos de daños y perjuicios contra el Estado.

Por tanto: admítase esta demanda y se declara que los bienes de la Empresa Garage El Unico S. A.,

no fueron adquiridos con valores fraudulentos relacionados con el Estado, sus instituciones autónomas o municipalidades. Por intervención o por la presente demanda no caben reclamos futuros de daños y perjuicios contra el Tesoro Nacional. Publíquese en el "Boletín Judicial" para los efectos consiguientes.—Jorge Calvo A.—G. Morales M.—Horacio Laporte.—F. Lorenzo B.—Octavio Jiménez.—Carmen Chacón S., Sria.

Tribunal de Probidad.—San José, a las ocho horas del día tres de mayo de mil novecientos cuarenta y nueve.

El presente juicio de Probidad fué establecido por el señor Manuel G. Escalante Durán, mayor, casado, agricultor, de este vecindario, contra el Estado, en la persona jurídica de la Junta Administradora de la Propiedad Intervenida, que en autos fué representada por el Licenciado Rodrigo Soley Carrasco, mayor, casado, de esta vecindad, en su condición de Procurador de la República.

Resultando:

El día veintisiete de octubre de mil novecientos cuarenta y ocho, el señor Escalante Durán en memorial que presentó, pidió que en sentencia se le declarase libre de intervención y debidamente adquiridos sus bienes, porque ellos son el producto de su trabajo honrado y no de manejos indebidos en contra del Estado o sus instituciones autónomas, entre los años mil novecientos cuarenta y mil novecientos cuarenta y ocho (mes de mayo). Al efecto hizo las consideraciones de derecho que estimó oportunas e indicación de probar su demanda; de ella se dió el traslado de ley y el representante de la contraria lo contestó con reservas en memorial del día doce de enero de mil novecientos cuarenta y nueve. Se abrió el juicio a pruebas y fueron recibidas las pertinentes de ambas partes, luego se dió la audiencia legal previa al fallo y antes de éste se ordenó para mejor proveer algunas probanzas indispensables. En los procedimientos no se nota defecto de forma; y

Considerando:

Con las pruebas suficientes el actor demostró que entre los años mil novecientos cuarenta y mil novecientos cuarenta y ocho, no ocupó posiciones de las entidades indicadas en la Ley de Probidad en donde hubiese hecho acopio indebido de bienes. Su paso por la Directiva del Banco Nacional de Costa Rica no revela negociados capaces de tenerse como aumento indebido del capital considerable que ya contaba en el año mil novecientos cuarenta. En cuanto a la participación que pudo tener en lo que el público quiso apodar "afer del Barrio Escalante Durán", sólo es necesario incluir el respectivo considerando de la sentencia dictada en el juicio de su hermano don Carlos Manuel de iguales apellidos, para dejar claro por qué en definitiva nos inclinamos por la admisión de la demanda: "...Considerando: En cuanto al Barrio Escalante: mucho se dijo y mucho se dirá sobre tan importante obra de urbanización, sobre todo por haber ella concordado con la simpatía política de sus promotores hacia dos gobernantes tan discutidos como el Doctor Calderón Guardia y el Licenciado Picado. Tantos comentarios hicieron mella en nuestro pensamiento y se impuso entonces una aclaración completa de lo relacionado a la misma. Vinieron pruebas y pruebas; algunas al final las ordenamos para mejor proveer. Medió una explicación completa dada por los señores Escalante y su abogado en sesión del Tribunal. Pasado todo eso y después de larga discusión entre sus integrantes, hubo conformidad en que había más de fantasía popular influenciada por razones políticas en todos esos decires, que de verdad. Es muy posible que de no mediar mucha amistad entre los señores Escalante y el Doctor Calderón Guardia, esa voluminosa pavimentación y lotificación talvez seguiría siendo una idealidad amable para los dueños del inmueble originariamente, pero de ahí a juzgar que todo tuvo que andar mal necesariamente en razón de ese simple vínculo político y de la falta de cuidado que mediaba

con frecuencia hacia las cosas nacionales cuando estuvo en la Presidencia de la República ese señor, hay mucha distancia. El simple conocimiento de la forma en que se operó en la venta de lotes, cargádoles de antemano el valor de pavimento y demás para irlo amortizando al vendedor, quien había adquirido por su parte compromiso con el Municipio, da suficiente base para creer que mediaba seriedad y no un simple afán de llevar a cabo un negocio en que saliese muy mal parado el bien común y muy boyante el particular. Si a ese convencimiento agregamos la seriedad que se nota en los negocios de los señores Escalante, personas para entonces muy pudientes y de índole distinta a la de simples logreros, nos queda un sabor de realidad distinto considerablemente a los decires callejeros, que no pueden ser fuente de información para nuestras sentencias. Tal convencimiento no sólo nace de nuestra voluntad, sino de muchas pruebas claras que no fueron desvirtuadas en los autos por el representante del Estado —parte demandada aquí.— Si es necesario agregar para justificar el pronunciamiento que haremos sobre daños y perjuicios, que era indispensable intervención y demanda aclaratoria en afán de bien nacional y que por lo mismo de ambos hechos no pueden derivarse derechos para posibles reclamaciones de aquéllos contra el Estado.

Por tanto: se admite la presente demanda y se declara que no se nota fraude enriquecedor en perjuicio del Estado, sus instituciones autónomas o municipalidades, en los actos que aumentaron el capital del actor don Manuel G. Escalante Durán o sus parientes indicados en la Ley de Probidad, entre los años mil novecientos cuarenta y mil novecientos cuarenta y ocho (mes de mayo). Hágase efectiva en consecuencia, la inmediata y definitiva desintervención de sus bienes. Por esa situación o por la tramitación de este juicio no caben reclamos contra el Estado. Publíquese en el "Boletín Judicial".—G. Morales M.—Jorge Calvo A.—Horacio Laporte.—Octavio Jiménez.—F. Lorenzo B.—Carmen Chacón S., Sria.

Voto del Licenciado Jiménez Alpizar

Mi voto es así: el presente juicio no comprueba que el señor Escalante, su señora e hijos derivaran del Estado o de las instituciones indicadas por el Decreto-Ley respectivo, ganancias ilícitas o recibieran dineros que representaran enriquecimiento no justificado. Por consiguiente la demanda la declaro con lugar en todas sus partes.—Octavio Jiménez.—Carmen Chacón S., Sria.

ADMINISTRACION JUDICIAL

Remates

A las catorce horas del dos de marzo próximo, remataré en la puerta exterior de este Despacho, libre de gravámenes, por la base de un mil colones, en el mejor postor, una finca sin inscribir, que mide doscientas sesenta varas cuadradas, con una casa en ella ubicada, pequeña y en mal estado. La finca esta situada en el centro de Villa Quesada, distrito primero, cantón décimo de la provincia de Alajuela y tiene los siguientes linderos: Norte, Roberto Vargas; Sur, Amado Esquivel; Este, Darío Rodríguez; Oeste, Paquita Hidalgo. Se remata por haberse ordenado así en juicio ejecutivo de Juvenal Chaves Mora contra Carlos Jiménez Jiménez, mayores, casados, agricultor y vecino de Florencia de este cantón el primero y comerciante y de este vecindario el accionado.—Alcaldía de San Carlos, Villa Quesada, 1º de febrero de 1950.—A. Rojas Z.—Manuel M. Solano, Secretario.—C 21.40.—Nº 0179.

3 v. 2.

Títulos Supletorios

Manuel Morales Monge, mayor, viudo dos veces, agricultor, vecino de Toledo de Acosta, solicita información posesoria a fin de inscribir en el Registro de

la Propiedad, la finca que se describe: terreno dedicado a agricultura, potrero y montes, situado en Guaitil de Acosta, distrito segundo, cantón doce de San José, que mide diecisiete hectáreas, ochenta y nueve áreas, cincuenta y dos centiáreas y veinte decímetros cuadrados y que linda: Norte, quebrada El Hoyón en medio, con la sucesión de Vicente Fallas, hoy de Rafael Román; Sur, la sucesión de Vicente Cárdenas, hoy Gerardo Mora; Este, Manuel Mena, calle a Guaitil, a la que mide un frente de ciento cincuenta metros y Gregorio Castro; y Oeste, río Jorco en medio, con Samuel Román y José Chacón. Se cita y emplaza a quienes se crean con derecho al inmueble y en especial a los colindantes, para que dentro del término de treinta días contados a partir de la publicación del primer edicto, para que se apersonen en reclamo de sus derechos, bajo los apercibimientos de ley.—Juzgado Segundo Civil, San José, 31 de enero de 1949.—Oscar Bonilla V.—Luis Solís Santiesteban, Srio.—C. 25.90.—Nº 0190.

3 v. 2.

Tobías Jiménez Jiménez, mayor, soltero, agricultor, vecino de Guayabo de Mora, solicita información posesoria para que se inscriba en el Registro Público, el siguiente inmueble: terreno de café y caña de azúcar, sito en Guayabo de Mora, distrito segundo, cantón sétimo de esta provincia. Mide diecisiete mil cuatrocientos setenta y dos metros, cuarenta decímetros cuadrados y linda: al Norte, con la sucesión de Adán Jiménez; al Sur, Maclovía Jiménez; al Este, Carlos Artavia; y al Oeste, calle en medio, con Enrique Jiménez y con el titulado. Hace más de diez años que lo posee y lo adquirió por compra que hizo a Cástulo Soto. Estima ese terreno en quinientos colones. Se cita a todos los interesados en el inmueble que se trata de titular, para que hagan valer sus derechos dentro de los treinta días posteriores a la primera publicación de este edicto.—Juzgado Tercero Civil, San José, 28 de enero de 1950.—M. Blanco Q.—R. Méndez Q., Srio.—C. 21.30.—Nº 0189.

3 v. 2.

Victor Manuel Hidalgo González, mayor, casado una vez, comerciante y vecino de San José, promueve información posesoria para inscribir finca en el Registro Público, que es terreno de ciento setenta y cinco hectáreas, cuatro mil treinta y cinco metros y sesenta y seis decímetros cuadrados; con dos casas de madera de cuadro, techo de paja, de cuatro metros de frente por cuatro de fondo. Está situado en Tusbres, distrito y cantón primeros de la provincia de Puntarenas. Terreno de repastos naturales, rastros, cultivado de caña de azúcar y banano y resto para agricultura; con estos linderos: Norte, Santana Madrigal Hidalgo; Sur, Rogelio Quirós Valverde; Este, Tomás Batalla Esquivel; y Oeste, Constantino Steller Chacón. Lo hubo por compra a Constantino Morales Díaz. Tiene en sus potreros, treinta y seis reses de su propiedad. No tiene gravámenes ni cargas reales, ni tiende a evadir la tramitación de ningún juicio sucesorio. Se concede el término de treinta días a quienes se consideren con derecho para que se apersonen ante este Juzgado Civil.—Juzgado Civil, Puntarenas, 16 de enero de 1950.—Juan Jacobo Luis.—Miguel A. Gómez C., Srio.—C. 29.90.—Nº 0180.

3 v. 3.

Citaciones

Por primera vez cito y emplazo a todos los interesados en el sucesorio de Adela Obando Astorga, quien fué mayor de edad, viuda una vez, de ocupaciones domésticas, vecina de Santa Rosa de Turrialba, para que dentro del término de tres meses se presenten en este Juzgado a legalizar sus derechos, bajo apercibimientos de ley si no lo hacen. El albacea testamentario Francisco Bonilla Wepolt, mayor, casado, agricultor, de aquí, con cédula Nº 71971, aceptó el cargo a las 10 horas del 12 del presente mes.—Juzgado Civil, Turrialba, 30 de enero de 1950.—Antonio Ortiz O.—A. Sáenz Z., Srio.—1 vez.—C. 5.00.—Nº 0205.

Por segunda vez y con el término de ley se cita y emplaza a los herederos y demás interesados en los juicios mortuorios acumulados de Pastora Pereira Ro-

mero y de Eloy Brenes Vargas, quienes fueron mayores, cónyuges, por su orden, de oficios domésticos y agricultor, vecinos de Santa Cruz de Turrialba, para que se presenten a legalizar sus derechos, bajo apercibimientos de ley si no lo hacen. El primer edicto se publicó en el "Boletín Judicial" Nº 8 de 11 de enero del año en curso.—Alcaldía de Turrialba, 6 de febrero de 1950.—J. J. Pastor.—Lucas Ramírez S., Srio.—1 vez.—C. 5.00.—Nº 0206.

Po segunda vez y con el término de ley se cita y emplaza a los herederos y demás interesados en el juicio mortuario de Levi Piedra Mora, quien fué mayor, casado una vez, agricultor, vecino de Cartago, para que comparezcan a legalizar sus derechos, bajo apercibimientos de ley si no lo hacen. El primer edicto se publicó en el "Boletín Judicial" Nº 8 de 11 de enero de este año.—Alcaldía de Turrialba, 6 de febrero de 1950.—J. J. Pastor.—Lucas Ramírez S., Srio.—1 vez.—C. 5.00.—Nº 0207.

Con tres meses de término cito y emplazo a los herederos y demás interesados en el juicio mortuario de Rafael Herrera Delgado, quien fué mayor de edad, casado una vez, comerciante, de este vecindario, para que comparezcan a legalizar sus derechos, bajo apercibimientos de ley si no lo hicieren. El albacea provisional Manuel Sandí Porras aceptó el cargo a las diez horas y veinte minutos del dos de febrero de este año.—Alcaldía de Turrialba, 6 de febrero de 1950.—J. J. Pastor.—Lucas Ramírez S., Srio.—1 vez.—C. 5.00.—Nº 0208.

Cítase y emplázase a todos los herederos y demás interesados en el juicio mortuario de Evangelina Méndez Miranda, quien fué mayor, casada en segundas nupcias, de oficios domésticos, de este vecindario, para que dentro de tres meses contados a partir de la primera publicación de este edicto, se apersonen a legalizar sus derechos. El primer edicto fué publicado en el "Boletín Judicial" Nº 277 del 10 de diciembre de 1949.—Alcaldía de San Ramón, 6 de febrero de 1950.—Isaías Castró P.—Adán Salas P., Srio.—1 v. C. 5.00.—Nº 0200.

Cuadro de reos ausentes del Juzgado Penal de la provincia de Limón

Reo	Ofendido	Delito	Vecindario	Nacionalidad	Pena impuesta
Juan Herrera	Ismael Chavarria	Homicidio	Veintiséis Millas	Ignorada	15 años de prisión
Norman Lando	Ethel Oliver Mc. Kenzie	Lesiones	Limón	—	8 años, 5 meses de prisión
Timoteo Cruz	Filadelfo Loaiza Campos	Homicidio	Sixaola	—	Presidio por tiempo indeterminado
Manuel Pineda Avilés	Francisco Mora Pérez	Homicidio	Río Jiménez	—	13 años de prisión temporal
Samuel Brown (a) Colombiano	Lucila Emeina Francis	Violación	Limón	—	6 años, 10 meses de prisión
Edward Greeg	David Campbell	Homicidio	Bananito	—	Presidio por tiempo indeterminado
Francisco López Granados	Cfa. Surtidora C. R. y el chino J. Pino	Robo en cuadrilla	La Perla-El Enc?	—	15 años de prisión
Manuel Chaves	—	—	—	—	15 —
Pedro Acuña	—	—	—	—	15 —
Tranquilino Vanegas	—	—	—	—	15 —
Martín Muñoz	—	—	—	—	15 —
Juan Bautista Dávila	—	—	—	—	15 —
Ramón Chávez	—	—	—	—	15 —
Egbert Clayton	Cfa. Surtidora y José Afu On	Idem y lesiones	Veintiocho Millas	—	14 años, 10 meses de presidio temporal
Luis Rodríguez	Northern Railway Company	Robo	Limón	—	5 años, 3 meses, 1 día de prisión
Abraham Prado Martínez	Juan Córdoba	Homicidio	Dos Bocas	Nicaragua	12 años de presidio temporal
Eugenio Almanza	Juan Fonseca Alvarado	—	Siquirres	Ignorada	15 años de prisión
John Gilroy	Lorenzo Serrano González	—	Sixaola	—	15 años de presidio temporal
John Carr	Samuel de Córdoba	—	San Clemente	—	20 años de prisión
Juan Rafael Romero Valverde	José Augusto Fallas López	—	Atlanta	—	15 años de presidio
Thomas White	Lisandro Martínez Mercado	—	Pacarrito	—	Presidio por tiempo indeterminado
Salvador Ortiz Guido	Anita Puertas	—	Estrella	—	20 años de presidio
Robert Edwards	Feliciano Navarrete	—	Río Jiménez	—	Presidio por tiempo indeterminado
Raúl o Saúl Méndez	Jorge Caballero Rodríguez	—	Zent	—	15 años de presidio temporal
Manuel González	Florencio Santana Matarrita	—	Siquirres	Costa Rica	9 años, 1 día de presidio temporal
Juan Sandoval	Evaristo Rodríguez	—	Bananito	—	15 años de presidio temporal
Carlos Hernández a. ap.	Manuel Pérez Stevis	—	Guápiles	—	9 años, 1 día de presidio temporal
Amazo Amós Simpson	Victor Manuel Rojas Díaz	—	Cimarrones	—	Presidio indeterminado
Edison Teodoro Salomón Karr	Antonio López Sánchez	—	Matina	—	9 años de presidio temporal
Egbert White Robinson	Ciriaco Solórzano o Castillo	—	Bonifacio	—	9 años de presidio temporal
Bugsby Smith conocido también por Johannes Busby Aguilar	Eusebio Baltodano	—	Liverpool	Jamaica	4 años, 5 meses y 21 días de prisión
Aolphus Patterson o Richards	James Frazer	—	Bbº Río Banano	Holanda	12 años de presidio
Stephen Guthrie	Mc. Koon Chickery	Lesiones	Limón	Ignorada	3 años, 8 meses y 1 día de prisión
Félix Ramírez Cruz	Compañía Surtidora de Costa Rica	Falsific. y estafa	Bananito	Jamaica	3 años, 8 meses y 1 día de prisión
Cecil Reid Clarke	Belisario Buzano Mena	Homicidio	Siquirres	Nicaragua	6 años y 10 meses de prisión
Lenemiah Stewart Lindsay	Compañía Bananera de Costa Rica	Hurto	Matina	Jamaica	2 años, 1 mes, 1 día de prisión
Daniel Booden Pinneck	—	—	—	—	2 — 1 — 1 —
Rupert Downer	—	—	—	—	2 — 1 — 1 —
Otilia Valerín Acevedo	Evelyn Mc. Kenzie Lee	Lesiones	Limón	—	2 — 1 — 1 —
Fernando Jiménez Jiménez	Lía Castro Carballo	Estafa	Limón	Costa Rica	1 año de prisión
George Warren Collings	Prespont Walker	Merodeo	Jiménez	Costa Rica	4 años de prisión
Timothy Johnson	Jacob Roberts Dixon	Lesiones	Limón	Jamaica	6 meses de prisión
Enrique Alterna	William Heny	Lesiones	28 Millas	—	2 años de prisión
Thomas Sinclair	Heriberto Telles Rivas	Homicidio	Limón	—	8 años, 9 meses de prisión
Miguel Barquero Guevara	Pastora Aguilar Mata	Lesiones	Germania	—	6 meses de prisión
Otto Pacheco Amador	Carlos Werther	Robo	Guápiles	Costa Rica	6 años, 8 meses de prisión
Pedro Curtis Robledo	Hech Levis y Co.	Estafa	San Carlos	—	2 años de prisión
Fidelino Vallejos Coronado	Compañía Bananera de C. R.	Robo	Limón	Nicaragua	3 años y un día de prisión
Francisco Cruz Espinosa	Nicolás Eugenio Matarrita	Homicidio	Ramal de Venecia	Desconocida	28 años y 6 meses de prisión
Ernest Withune Davis	Benjamín Rojas Artavia	Lesiones prov.	«El Toro»	Nicaragua	1 año y 15 días de prisión
Chandler Ehrman Metcalf	Compañía Bananera C. R.	Estafa	Limón	Costa Rica	1 año y 6 meses de prisión
Ramón Pereira Serrano	Cooperativa de Cacao	Hurto	Limón	Norte América	1 año y 6 meses de prisión
Gonzalo Villa Jiménez	Santiago Quirós Quirós	Robo	Siquirres	Nicaragua	2 años de prisión
Cristóbal Robinson Harking	José Elias D'Azevedo	Robo	Limón	Ignorada	5 años de prisión
Rowel Williams Williams	Manuel Guadamuz Prado	—	—	Nicaraguense	6 años de prisión
Ramón Pereira Serrano	Gaspar Francis Fawell	—	—	Costarricense	5 años y tres meses de prisión
Hubert Williams Williams	Vindicta Pública	Quebrant. condena	Siquirres	Nicaraguense	6 meses
Timoty Johnson Crakesham	Christian Powell Powell	Lesiones	Bananito	Jamaicano	3 años de prisión
Ernest Rifkogel López	Verónica Stone	Homicidio	Sixaola	—	15 años de prisión
Gregorio Bustes	Lucas Medrano Gómez	Hurto	Penshurst	Panamense	2 años de prisión
Iván Horde Morris	Francisco Colindres Cortés	Homicidio	Sixaola	Nicaraguense	10 años de prisión
Modesto Caminos Medrano	José Antonio Barrera Molina	Robo	Limón	Costarricense	4 meses de prisión
	Leonardo Buraldo Villalta	Homicidio	Tortuguero	Hondureño	8 años de prisión

Se excita a todos a que manifiesten el paradero de los reos indicados en la lista anterior, so pena de ser juzgados como encubridores, si sabiéndolo, no lo hicieren; y se requiere a las autoridades del orden político y judicial para que procedan a su captura o la ordenen.—Juzgado Penal de Limón, 1º de febrero de 1950.—Enrique Chaverri A.—Franco D. Jiménez, Srio.—3 v. 3.